

2023 年第三屆葉石濤短篇小說文學獎 決審委員會 會議紀錄

- 會議時間：2023 年 9 月 13 日（三）下午 14:00
- 會議地點：臺南市政府永華市政中心 6 樓北側 B 室
- 會議主席：陳雨航（由評審委員互推）
- 評審委員：石曉楓、李昂、陳雨航、郝譽翔、盛浩偉（依姓氏筆畫排序）
- 紀錄：楊善淳

本次葉石濤短篇小說文學獎徵選方式共兩種，自行報名投稿共計 150 篇，經三位初審委員盛浩偉、王鈺婷、祁立峰審查，有 10 篇作品進入複決審；經推薦委員會五位委員王聰威、宇文正、楊富閔、廖之韻、劉乃慈推薦，有 9 篇作品進入複決審。並綜合決審委員石曉楓、李昂、陳雨航、郝譽翔、盛浩偉意見，共計 4 篇作品進入決審會議，如表列。

三票	〈南方的消息〉（陳雨航、郝譽翔、盛浩偉）
一票	〈新婦仔〉（石曉楓）
	〈妮妮〉（盛浩偉）
	〈L'oubli〉（李昂）

整體參賽作品觀察

郝譽翔（郝）：這一次葉石濤短篇小說文學獎是開創性的徵文辦法，對主辦單位是新的嘗試、對評審也是全新的挑戰，相信是有指標性意義的。有許多參賽作品我曾在其他文學獎評審中讀過、其在該獎中也有定位，我在重新評價時會比較複雜。且這批作品在決審時不匿名，有比較多互文空間。此外這一次參賽的幾乎是年輕創作者，可以看到臺灣年輕一輩創作者的大膽嘗試，許多作品涉及時事與歷史，指涉回現代社會情境，甚至具有政治寓意，是很可喜的。我也看到關於臺南的書寫，呈現臺南豐富的樣貌。

陳雨航（陳）：最後進入決審的 19 篇作品，我覺得都是不錯的小說，其中比較象徵臺南僅有一篇。不過因本屆文學獎只有限制上限字數，而沒有限制最少字數，因此作品的字數差距很大，進而影響到每一篇作品的佈局方式。若這一次文學獎的得獎名額有很多個，每位評審圈選心中的前幾名，最終競爭的作品名單應該也是這幾篇。

李 昂（李）：我拿到決審的 19 篇作品時，是當作一般文學獎來閱讀，後來才發現其中不乏有名的作家與得過獎的作品。但這對我的評審結果影響不大，因為資深的作家不一定會寫得比年輕作家好，我還是著重在作品本身，從決審

評審們圈選的作品，也可以看出大家選擇的不一定都是有名或是得過獎的作品。

本屆的評審方式很有趣，不墨守於現有文學獎的成規，可以打開不同的文學評論方式。我認為要辦好幾屆，才能看出這個文學獎之後的方向。

這一次也不乏曾來參賽的作品，我很鼓勵。不同的評審眼光，會有不同的結果，每遇到不同的評審團，都可以獲得一次評選機會。如果作品在這個過程中有被討論到，可以讓寫作者更有信心。

另一點是，這個南方的文學獎確實有較多南方的特色，不少作品捨去用詞華美修飾、寫氛圍隱喻的美文，看得出來這個文學獎在開拓一個不同於主流的文學獎空間。

石曉楓（石）：這次文學獎最大的挑戰就是已經得獎的作品可以再參賽、以及決賽作品是非匿名的。這一批決賽作品，有幾篇曾在不同文學獎看過、或是報章雜誌上讀過的，重讀一遍時又在腦子裡重新排列組合。所以在葉石濤短篇小說文學獎這個獎項中，我們要如何取捨、最高標準是什麼，是需要慎重考慮的。

這一批作者的企圖心很大，很多作品牽涉到史料的查考與展現，同時閱讀 19 篇作品時，我有一個深刻的感受，就是葉石濤老師所關注的「土地」概念，在當代書寫趨勢下，其實已經擴大為「全球化」概念下的土地，例如決賽作品裡不乏寫到阮朝第八任皇帝的流離、滇緬異域的遺族，甚至將場景拉到德國，雜揉了蒙古族等的作品。

另外我感到很新鮮的是，這些作者都相當年輕，作品裡也有許多類型小說的影子，包括間諜、推理、歷史、未來等元素融入其中，不斷打破我對小說是什麼的想像。這應該是兩岸 70 後以降作家共同的趨勢，也讓我重新思考文學獎的意義。

盛浩偉（盛）：我是以初複審委員代表進入決賽委員會的，因此較可以看見作品被篩選、變化的過程。我強烈感覺文學獎是相對的，兩百篇和二十篇的作品，每篇作品會有不同的亮眼之處，不過我相信在這個過程中，有一些作品是無論如何都會被看見的。

我滿喜歡今年的制度納入徵選已發表作品，有超脫地方文學獎的氣勢與格局，企圖做出年度小說選的概念。我認為某種程度上是有做到的。這一批作品的水準非常高，尤其作品在空間和時間上的跨度都很大，這是很少在地方級文學獎看到的，讀來非常開心。決賽委員作品圈選的作品有許多都是我很喜歡的、從初審力推進決賽的，因此這一次評選我覺得最困難的最終只能選一篇，想見會產生非常多遺珠。

逐篇討論

〈新婦仔〉

石：這篇是去年浯島文學獎短篇小說組的首獎。當時得獎我就有讀過，滿喜歡的。

小說開頭從明代寫起，帶有文言語調，切合時代氛圍。之後便循序漸進，切入大時代中的山村庶民生活。伏筆很快就出來，有種大家都知道愛治命運，只有小孩自己不知的合理性，全文對於孩童眼光、心思的模擬都很到位。同時也表現出許多在地景觀與民俗，包括豆梨花、相思樹、東施娘仔等，都有相當精細的書寫。最後，我特別喜歡這篇小說的情懷，它不動聲色地寫出貧富、階級與性別議題，是金門那個年代普遍的現象。

我會選擇這篇，是回想起葉石濤老師曾在一九九〇年代的某次座談會中，言及因金門的歷史背景與臺灣本島不同、戰後政經發展也不同，臺灣文學缺乏金門的身影。我反覆思考本屆葉石濤短篇小說文學獎「納入已發表作品」的意義，我認為離島文學獎一直缺乏眾人的關注，因此我願意在這裡為它爭取一次機會。

盛：我從初複審就非常喜歡這篇，它讓我聯想到樋口一葉的小說，哀愁的情緒表現得非常好。然我決選沒有選它的原因有二，一是若不特別考慮小說的地方特色，單從小說的完整度與必然性來看，開頭對明代歷史的爬梳好像可以省略；二是小說的結尾太理所當然、太悲哀了，就文學獎的性質而言，會希望作者賦予作品更大的視野、讓讀者看到不一樣的可能性。

郝：我覺得作者的文筆是這一批作品中最流暢典雅的，也相當符合故事細緻優雅古典的氛圍。敘事完整、畫面栩栩如生，作者選擇的敘事觀點也很巧妙，透過懵懂的小女孩觀看十四歲少女的命運，若拍成電視劇會相當吸引人。是頗具水準的小說作品。

我沒有選它的原因是，類似的劇情在許多作品中也有處理過，例如沈從文的《蕭蕭》，而《蕭蕭》寫出了人性複雜，這篇似乎仍停留在愛情層面，故事發展完全能夠預期。若作者可以挖掘得更深，相信會更具文學性、更動人，也期待角色的命運有新的可能。

陳：這篇是可讀性很高的小說。作者文筆非常好，對於繡花、風景的描述令我非常讚佩。在這樣美麗的描述中，我們可以預期角色陷入沉重的悲劇，讀罷會因故事感到惆悵，是這篇作品的特點。

李：我不斷地在文學比賽看到類似書寫遙遠年代鄉土的小說，而少有書寫當代鄉土的作品。我同意這篇作品寫表面寫得很好，但我認為文學除了書寫美好的故事、展現精煉的文筆外，作者的觀點與詮釋的角度，是更值得關注的、故事才有重複被訴說的價值，否則劇情好像都似曾相似。我們看待歷史的角度很重要。太陽底下沒有新鮮事，新鮮的是每一代的創作者都用他的方式寫故

事，期待有更多的創作者可以觸及到臺灣的現狀與當代鄉土，可喜的是這部份我們在這一屆其他作品中也有讀到。

〈南方的消息〉

盛：在初複審眾多作品中，這篇小說確實令人眼睛一亮。作者透過泰緬孤軍後代的視野設想未來，具有獨創性。故事如諜報小說，剝洋蔥式的鋪排，從暗殺總統、到臺灣國際局勢、最後是男同志不能言說的欲愛，把整個故事經營得非常精巧扎實。再者這篇小說發表於 2022 年，文中描述的國際局勢與政治角力，與今年現實世界中的相當類似，小說的預言性顯示作者捕捉現實與未來的功力。

郝：作者相當聰明，運用了現下臺灣人關心的元素，編織成完整的小說。文中雖然寫 2030 年代，但所有部分都指涉至臺灣現在的處境。場景的設計以東南亞華人視角開展出華語語系、世界文學的國族處境，從這個角度切入臺海戰爭，展示更豐富的格局。每個人物都有不同的政治認同取向、結尾拉出對戰爭必要性的反思，整體非常有可看性。最成功之處是全文一氣呵成，文筆非常流暢、環節無軌銜接，是有巧思的政治預言之作，設計得非常精巧。

陳：設計得好，也是才能，這樣的構思讓小說為之一亮。這一篇的鋪排發展、角色設計等，在這一批作品中特別突出。作者拉開了兩岸以外的華人視角，讓小說有第三方的效果與視角，很特別。作者如果不是對這方面多所沉潛研讀，是無法寫出這樣的作品。再者，類型小說的流動，可能是現在的趨勢，這也是小說的一種魅力，我並不會排斥。

李：我們都同意這篇是聰明的小說家寫出精采的小說，切入的角度太漂亮了。對關心政治的人而言，統治者被周圍的人掣制並不是新奇的橋段，不過小說確實環環相扣，讀起來很開心。可惜這篇小說結局設計太過甜美，無法說服我。嚴重的戰爭與糾葛的國際情勢被作者重重舉起、輕輕放下，順利得不太符合現實，我認為即便是科幻或預言小說，也不能忽略可信度是重要的基礎。作者的功力既然這麼好，我會期待作品有開放式的結局，把戰爭議題丟出來，給讀者多一點深沉省思的空間，使作品更加提升、起到昭告世人的效用。這是我沒有選它的理由。

陳：我也同意這是相對甜美的小說，對於這點，我認為作者是有意識的。

石：我最後其實是在〈新婦仔〉和這篇之間做抉擇。〈南方的消息〉是一篇來勢洶洶的小說，在 19 篇作品中，我讀到也是眼睛一亮。作者編織故事的能力很好，融合了間諜、推理、懸疑、未來等類型小說的元素，敘事生動流暢，

節奏抓得很好，並且知道很聰明地避開某些不合理的地方。我最後沒有選擇這一篇的原因，也是結局無法說服我。我認為應該有更有誠意的收束方式，然作者似乎選擇了較為便宜的方法，讓戰爭及兩個朋友之間的糾葛，過於完美地被解決。

〈妮妮〉

盛：〈妮妮〉在初複審中的作品中，如同一陣清風吹過，文字精緻，是清新又老練的作品。這一次的投稿作品有跨越時間，也有跨越空間，而這一篇是唯一跨物種的。在初審階段讀，我傾向這是一篇寫動物與人的自然書寫；決審階段再讀，又會認為作者其實是透過動物寫自己。這樣簡單精巧的作品，卻可以在反覆閱讀間，找到不同切入點，是作者的功力所在，我讀來很有感動。這一篇和〈棄兔〉都是我很想要推進決選的作品。

郝：作者是非常有潛力的少女。相較其他作品涉及國族預言與歷史書寫，這篇是輕輕提起、重重放下，是很輕盈、非常耐看的小說。我非常喜歡它節制隱約的詩意與舒緩的節奏，作者透過與動物之間無言的交流，折射出青春成長的苦悶，能夠喚起我們成長過程中，歷經心靈困境的狀態。我唯一會產生疑惑的是，現實生活中高中生是否真的有機會到動物園實習、與動物近距離接觸。不過針對這個部分，作者在故事中也有很用心鋪排。結尾相當耐人咀嚼。

陳：相較其他作品，這一篇的成熟度略為不足。高中生進入象舍在現實中是有點危險的，較無信服度，這是我沒有支持它的原因。

李：我滿喜歡這篇小說的。這篇小說很輕，獨特的是通篇鋪排的都是動物，但實際上是在寫年輕人的故事，而且那個動物不是一般的貓狗，而是象，很有趣。捨棄過去常見以性愛、人際關係、同志情慾來書寫成長的類型，打開新的成長小說視野。

石：我覺得這次決審中有許多輕輕淡淡、讓人回味無窮的作品，包括〈妮妮〉、〈愛的藝術〉、〈棄兔〉、〈合理而冷靜的妻子〉等，這一批年輕寫手充滿無限潛力。而〈妮妮〉透過與大象的互動寫青春的迷惘，是很溫柔、清新的小說。

不過我會考慮的是，這樣輕盈的作品放在葉石濤短篇小說文學獎中，其深度、厚度、廣度與多元性，能否撐起這個文學獎的重量。再者是這篇小說似乎受到時下網路行文影響，分段太細，略嫌瑣碎，稍微可惜。

〈L'oubli〉

李：我極力推薦這一篇。許多類型小說的鋪排與橋段，就是為了讓讀者好奇、進

人、追尋，讓我們每一個章節都在問 **why** 和 **next**。而這篇作品的魅力正是它達到所有類型小說企圖營造的懸疑，以盡在不言中、普魯斯特式的幽微含蓄勾引讀者。很少有作品能觸動我去尋找原型人物，然〈L'oubli〉不僅文字、意象很好，筆法節制，其擴張出來的力量，滿足了我對浪漫的想像，很馴服我，甚至促使我去搜尋小說中的原型人物。

其次是作者省略我們認為要書寫的背景脈絡與鋪排，著重於「遺忘」。而「遺忘」的普遍性，讓我們可以聯想到很多地方，這樣外溢的效果，是我很喜歡的。

此外，這一屆作品不只有寫臺灣，還有德國、蒙古、滇緬等，這一篇甚至沒有提到華人，但文中的越南皇帝阮福明也很可能有華人血統。可以感受到作者身在臺灣，而胸懷臺灣之外的地方，甚至將之納入寫作範疇，這是本屆文學獎非常大的特色，我很喜歡。

石：我也對這一篇小說做了史料查考。可惜的是，若是了解阮福明的生平，會發現即使這篇小說用了許多文字營造場景氛圍，整體而言還是比較像中性的文字記錄，讀完不太會有特別的感動。優點是文字內斂，可惜篇幅有點短。至於法文與越南文的部分，則稍嫌浪費，或許可以有更多著墨，整體會經營得更好。

盛：它的篇幅與其他作品相比，確實比較吃虧。因字數較少，無法開展實際情節，較難看到阮福明遺忘、拋棄過去越南記憶的動機，難有讓人沉浸其中的小說感。不過不可否認這一篇作品的視角非常特別。

郝：這是一篇相當吸引人的故事與傳奇，可惜受限於篇幅，又要交代如此戲劇化的人生，難免有點到為止之感。且末代皇帝面對的政治局勢一定非常複雜，也非這樣長度的篇幅所能支撐出來的，對文學獎而言，重量略顯不足。同時，我也對臺灣的作者能否處理這樣的議題抱有懷疑，或可完全虛構化，開展出不同於真實歷史的故事。

陳：這一篇也是我滿喜愛的一篇。作者似乎在用這近五千字的作品，抒發某種情懷，我能夠感受到作品中的放逐、冷漠、遺忘，是滿精到的小短篇。特別的是，它比較少推進情節的部分，而情境的設想與觀點是比較困難的，它做到別人比較做不到的事。

決審投票

經逐篇討論，五位評審決定就 4 件進入決審的作品給分，最高 4 分，最低 1 分。結果如列表：

作品名稱	陳雨航	李 昂	石曉楓	郝譽翔	盛浩偉	統計	名次
新婦仔	3	1	4	1	2	11	
南方的消息	4	2	3	3	4	16	首獎
妮妮	1	3	2	4	3	13	
L'oubli	2	4	1	2	1	10	

主席宣布，第三屆葉石濤短篇小說文學獎首獎為〈南方的消息〉。