

2023 年第十三屆臺南文學獎 華語散文組 評審會議紀錄

- 會議時間：2023 年 8 月 11 日（五）下午 14:00
- 會議地點：臺南市政府永華市政中心 6 樓北側 B 室
- 會議主席：廖鴻基（由評審委員互推）
- 評審委員：楊富閔、廖鴻基、鍾怡雯（依姓氏筆畫排序）
- 紀錄：陳禹翔

本次華語散文共收到 90 件合格作品，綜合評審委員楊富閔、廖鴻基、鍾怡雯意見，共計 12 件作品進入決審會議，如表列。

兩票	〈製鞋時光〉（鍾怡雯、楊富閔） 〈陽視〉（鍾怡雯、楊富閔） 〈血鴿，沙漠與濱海女神〉（鍾怡雯、楊富閔）
一票	〈座位〉（楊富閔） 〈只有雨知道〉（廖鴻基） 〈燕飛〉（楊富閔） 〈神意〉（鍾怡雯） 〈尋找母親〉（廖鴻基） 〈未央之歌〉（廖鴻基） 〈我們都叫杜妹妹〉（廖鴻基） 〈光影〉（鍾怡雯） 〈大統街與我的童年〉（廖鴻基）

本屆參賽作品整體意見

楊富閔（楊）：在初審時閱讀到大量與臺南有關的在地書寫，也有大量與臺南有關的移動書寫，主題聚焦度很強卻不限於地域性。每篇都很有厚度，故事性強，敘事跟轉折都很明顯。我的選擇標準是語言特色所產生的濾鏡，不會過於寫實描述，語言有獨特視角，講出對我而言全新故事的作品。

廖鴻基（廖）：地方性文學獎可以從閱讀中了解臺南，我覺得散文在臺灣已達臨界點，我屬意的作品是具有突破性，不只是題材或寫作技巧，還有文學性與藝術性。有些作品雖然成熟，但卻和其他文學獎可能有套路關係，會讓我覺得很不安，怕會是生產文學的機器。

鍾怡雯（鍾）：這次有很多親情作品，並帶到地方特色，年輕作品也很多，有地方性卻也有普及性。偏向生活化的題材的寫作需要有內功，否則就會一模一樣。我的選擇標準是題材角度有沒有特殊之處，因為寫親情、青春的實在太多，所以我也捨棄很多。

經過討論，三位評審決議先各放棄一篇一票作品。楊富閔放棄〈座位〉，廖鴻基放棄〈我們都叫杜妹妹〉，鍾怡雯放棄〈光影〉，並就其餘 9 篇作品逐篇討論。

一票作品討論

〈只有兩知道〉

楊：他用分點分段式的方式組織故事，用「你」的角度為切入，寫法比較流動，展現抒情面向。命題方式比較老派浪漫，架構、敘述、故事線都有一定程度。我覺得故事牽涉到的死亡層次比較複雜，不會只是記憶的消亡，裡頭其實非常豐富，我覺得可以支持。

廖：這篇寫的是成大橄欖球隊，對地方有代表性，有惺惺相惜的味道，一個學弟有更遠大的目標，來自北部私立中學，用兩和臺南較乾的氣候對比。寫出一種孤獨感，帶著溫馨、陽剛，柔情與悲傷，文字也很乾淨。

鍾：原以為是浪漫校園文學，後來拉開對比，寫學長開戰機失事的死亡。他的文字浪漫柔美，但有點太過華麗，會掩蓋掉故事性，不夠準確，和〈大銃街〉比起來我更喜歡那篇。

〈燕飛〉

楊：這是我覺得非常厲害的一篇。故事中含有性別書寫，不管是對舅舅的摸索觀察，乃至於和自我的連結。交織在親情裡的創作足夠複雜，我想最動人的應是在殯儀館跪著的敘事觀點切入。我認為作者在細節的掌握非常驚人，找不到缺點。在這故事裡燕飛是有力量的，是一個空手道招式。燕飛的重新定義，有種非常自信的姿態，說得很漂亮。

廖：燕飛的這個招式，但在敘述這個招式的時候，我比較無法體會他的美在哪裡，他如果要作為主題，應該是強而有力的，但這裡讓不熟悉空手道的人會有陌生感，因為文字裡並沒辦法讓讀者完全明白。其他我都非常同意富閔的說法。

鍾：這篇很耐讀。他選擇輕寫很重的事情，文中的舅舅過世，處理得很快，後來是空手道教練的過世，也寫很快。我以為這邊要接下去結論，結果回到舅舅。結構很好，文字乾淨，卻用情至深。

〈神意〉

鍾：一開始讀的時候覺得不那麼好讀，最大問題是每段都太長，缺乏節奏感的流動。文中的媽媽很迷信，家裡很窮，她希望藉由對神的虔誠，可以改善生活。但他媽媽其實也是一個文青，解釋生活的方式很有文學氣息，讓我們對這個

媽媽有很立體的感覺。作者揣摩他媽媽的心境其實很複雜，很像親情書寫，但不全然是。裡面提到童年趣事、家境衝突，他把媽媽是文藝青年和神明學生寫得很到位。

楊：他把宗教符號與文藝敘事連結，綁在一起成為「文藝的神明的學生」是很重要的題材，甚至可以寫成一本書。我覺得幽默可以交織更多，文章現在已經很豐富，抓到兩大軸線，我很期待系列性的書寫。

廖：我的疑惑是，關於神意與文藝中間的衝突，作者一直不以為然，我覺得這部分的衝突張力如果可以更加呈現會更優異。

〈尋找母親〉

廖：文章分成三段，寫自己早逝的母親、嫁人的婆婆、找到自己。作者用這三段講述女性在父權社會下的處境。主題還是親情，但用三個角色凸顯女性在臺灣社會碰到的尷尬。我覺得在親情書寫裡很有突破性。

楊：故事本身的分段跟彼此間的連結都很完整、四平八穩。我希望作者可以把故事拉到另一個更亮眼的標題，希望題目更有轉折，得以容括每個小細節。但整體已經很完整，其實可以直接發表了。

鍾：我覺得這是很大的題材卻塞在單篇，當中很多母親的角色，其實應該用一本書的方式去處理，這篇有點單薄可惜，不然其實是很好的。

〈未央之歌〉

廖：這篇很溫馨，我喜歡經常在人生的位置上關懷他人的作品，這篇的母親非常關心他人，即使失音，也在擔心他人。情節讓我們思考，為什麼生命可以不要？聲音卻需要？這是為了讓他死後仍可以跟家人溝通，很溫暖很溫馨。我在這篇看到的精神是讓自己準備好，不要成為他人的負擔。

楊：我覺得從氣音、失聲、沙啞，到聲音消逝與生命消逝，這樣讓人害怕的感覺，是作者未來要拉出的點。就文學技巧上，在命題與鋪陳可能是未竟之處。

鍾：這篇採取直線敘事，但我覺得時間應該拿掉。標上時間後，難度變低了，以至於如果要更特別，寫法應該更特殊，例如從聲音的角度，而不是從線性時間去寫。建議題目可以換一下，選個特殊角度，會更加理想。

〈大銃街與我的童年〉

廖：這篇書寫對老家的記憶，文質相當樸實真誠，作者身影在其中穿梭。技巧雖

有小瑕疵，但把童年與逝去場景重現出來非常好。我覺得末段，語調轉折有點硬，除此之外，整篇真情流露我很喜歡。

鍾：他是較為傳統的散文，非常安靜，寫出「老」跟「舊」的味道。感覺他不是參賽型的寫手，他對外物有情的寫作，跟其他人的區別很大。也可能因為他不是參賽型的作者，所以有些地方有點瑕疵，但基本上是很耐讀的文章，我覺得他的生活感很強。

楊：這篇非常有發展性，幾乎可以再發展出一個小誌。他是在地書寫的最前沿，書寫也很自然，是很棒的走讀文本。而關於古典與現代的交織，是我這次評獎注意到的一件事，這篇就有這種韻味。

兩票作品討論

〈製鞋時光〉

楊：這是一篇家族書寫，以空間為場域的典型散文。他有一種很不安的感覺，在觸及父母親分開這點上，都不是以判斷的角度進去，反而其實是疏離的，有種格格不入的感覺，我讀到的是這是一個令作者不舒服的生長經驗。裡面的粗體字也很有個性，我喜歡他把他標出來的意圖。有幾段話遊走在說教的邊緣。鞋店有懷舊的感覺，人物抒情，蠻有特色的。

鍾：我覺得題目中規中矩。結尾很好玩，是開放的結尾，鞋子的意象，「合不合腳」、「合不合？」從頭到尾串連整個散文，很有技巧，但他把技巧隱藏得很好。這篇散文帶你走向有光的所在，講故事恰如其分，非常到位。

廖：我沒有選這一篇是因為，用傳統產業搭配家族故事的套路和過往很多參賽文章類似，我會有不安感，所以才收手。

〈陽視〉

楊：這是以臺南為場域的故事，他的語言、寫法，風格都非常強烈。企圖用性別的翻轉去帶出女性視點。這裡面有種攻擊性的感覺，不是指內容，而是整個文章的佈局，他用語言佈置一個畫面，把文字做成一個切片，去講攝影和模特兒的故事。他吸引我是因為在佈局中把看和被看的微妙變化結合起來。包括最後的結尾也很好，格局放得更大。

鍾：我覺得作者應該寫更多女模遇到的困難，聚焦於被物化的感覺，畢竟題目都是陽視了。在男性視線下，看與被看的感受應該要去寫。

廖：在不滿四頁的文字長度用大長度段落佈局會有點奇怪，題目有點朦朧，要到

很後面才看得出來。

〈血鴿，沙漠與濱海女神〉

鍾：這個題目感覺好像要把女神放在前面，因為血鴿的比例反而比較少。這篇裡有青春，有地誌，有人事，有成長，可是我不太清楚那個女神究竟象徵什麼？血鴿的意象也比較不明顯。但他講了一個很動人的故事。

楊：我蠻喜歡這篇的。他有種自己想說話的口吻，很多自白的問答，反覆探問自己，透過有個性的問句和驚嘆號帶出來。三個元素作為隱喻就留給讀者去想像，因為這些圖像都不太臺南，感覺他有意擾動固著於臺南的地景符號。語言也很強，有特色。

廖：這篇寫北臺南，曾文溪以北，很鄉土。他用了很強的意象，連結到沙漠，虛構了一個女神這樣的意象，不管是文字風格或文字能力都相當傑出。

決審投票

經逐篇討論，三位評審決議放棄〈陽視〉1篇作品，並就其餘8篇作品進行計分投票，最高6分，最低0分。結果如列表：

作品名稱	廖鴻基	鍾怡雯	楊富閔	總計	名次
只有兩知道	1	1	0	2	
燕飛	0	2	4	6	佳作
製鞋時光	0	3	3	6	佳作
神意	0	0	1	1	
尋找母親	2	0	0	2	
未央之歌	4	0	0	4	佳作
血鴿，沙漠與濱海女神	5	4	5	14	首獎
大銃街與我的童年	3	5	2	10	優選

主席宣布，本屆華語散文類首獎為〈血鴿，沙漠與濱海女神〉，優選為〈大銃街與我的童年〉，佳作為〈燕飛〉、〈製鞋時光〉、〈未央之歌〉。