

第十一屆臺南文學獎【青少年新詩】會議記錄

時間：2021 年 9 月 8 日 下午 2 時

地點：南寧文學家

出席委員：林達陽老師、邱常婷老師、賴鈺婷老師

紀錄：張鈞傑

本屆新詩組總收件數為 28 件，複審結果共 13 件進複決選。獲得 1 票的 6 篇，2 票的 3 篇，3 票的 4 篇。作品得票數如表列：

3 票	〈人之島〉(林達陽、邱常婷、賴鈺婷)、〈日夜的間隙〉(林達陽、邱常婷、賴鈺婷)、〈打字〉(林達陽、邱常婷、賴鈺婷)、〈火來了快跑〉(林達陽、邱常婷、賴鈺婷)
2 票	〈府城微憶〉(林達陽、邱常婷)、〈教科書〉(邱常婷、賴鈺婷)、〈男朋友狂想曲〉(林達陽、賴鈺婷)
1 票	〈最安靜的一群〉(邱常婷)、〈渺小的氣球·諾大的企求〉(邱常婷)、〈偵探先生〉(賴鈺婷)、〈念念〉(林達陽)、〈爵士·僅我一人〉(林達陽)、〈可惜〉(賴鈺婷)

委員共同推舉林達陽老師為本次評審會議主席。

■ 本屆作品特色及評審標準

經委員討論，各自選出想要爭取票數的 1 票作品，其餘放棄不進入最後決選。

〈最安靜的一群〉、〈渺小的氣球·諾大的企求〉、〈偵探先生〉、〈念念〉以上 4 篇皆放棄。〈可惜〉、〈爵士·僅我一人〉進入討論。

■ 作品逐篇討論

1 票作品

〈可惜〉

賴鈺婷老師：這一篇文章的題目可以再想想，但有一些東西有感動我，尤其倒數第二段那兩句還蠻不錯的，我覺得它有一點比較真的東西流露出來，後面的部分還不錯。

邱常婷老師：主要是我在讀詩的時候，會蠻在意內容意象的經營，或是它是否有給我強烈的感覺，感受到它特別想表述的主題在裡面。這篇我有受到那兩句描述的吸收，但整體而言它給我的感覺並沒有讓我印象深刻。

林達陽老師：這篇我是沒有什麼特別的感覺，鈺婷學姊說的那兩句是蠻揪心的，但我確實讀起來沒有很強烈的感覺。不過這次比賽很多這種中間水準的作品，所以如果鈺婷學姊要保留這篇，我覺得就可以保留後續投票。

〈爵士·僅我一人〉

林達陽老師：若大家不反對的話，會希望保留下來。我覺得是這次作品裡面寫寂寞，但是是把一種驕傲的寂寞寫的蠻清晰的。因為這次蠻多作品感覺是喜歡文學的同學，但可能因為讀的還不多，所以對詩這種文體還不是很熟練，但這篇至少脈絡是寫的蠻清楚、漂亮的。若以成年人的角度看這篇會顯得比較單薄，但如果以高中生的角度看的話，這樣子認知爵士跟自己的狀態我覺得是蠻不錯的。

賴鈺婷老師：我覺得這篇感覺上那個孤獨感的味道是有出來的，句子也不錯。向另一個作品〈念念〉，他們學生有時候會喜歡用堆砌字句的方式來加強句子精彩的感覺。但我當初沒有選他很重要的一個原因是說，它有點小品的感覺，情境是有抓到，但就比賽作品來講我覺得他比較缺少主軸跟主題的意念。

邱常婷老師：它這篇有點試圖營造韻律感，但我本身挑選的是，它想要告訴我的東西是潛藏在詩裡面的。還有剛剛鈺婷老師提到主題的部份，我覺得像〈渺小的氣球〉那篇，它有一點想要去講某種哲理，或去諷刺一些現象，我覺得那是一眼就可以看得出來的。像〈最安靜的一群〉它以學生的角度去捕捉了學校裡某種獨特的片段，是讓我覺得有意思的。這篇的話雖然它試圖去營造某一種孤獨感，但我不是很能夠同理，它的描述沒有辦法說服我。

2 票作品

〈府城微憶〉

邱常婷老師：散文跟詩裡有蠻多是寫臺南為主題，我覺得這是蠻好的一步，但同時也很危險，因為我會去比較其他也寫臺南主題的人是怎麼寫的。所以我就把這篇跟另一篇做對比，我就覺得〈府城微憶〉這篇深度稍微多一點，真的讓我有文學意象的就是這一篇，兩相比較我就會選這一篇。

林達陽老師：我會選這篇是因為這是臺南的文學獎，好像無論如何都要挑一篇臺南的，在這種情況下選的。整體來說，這篇就是認真用功的文學小孩，是那種在校刊投稿會出現的文章，也是那種揣測評審會喜歡的方式。嚴格講起來沒有很動人的東西，但也沒很失手的地方。

賴鈺婷老師：這篇最大的問題，就是說套語太多了，像迴盪雋永、眷戀光影，大概每一行都會出現一個成語。我覺得詩蠻重要的一點是，就算是古人在寫詩也要來個奪胎換骨，也要有一點轉變，不然就很容易陳腔濫調。因為詩有字數上的限制，如果還有大部分人知道的成語套與進來，不是加分反而是很大的扣分。假如說它把整首詩的成語套語拿掉之後整首詩就會好很多，它就可以用自己的態度、觀察、語言把詩的獨特性展現出來，這是我覺得比較可惜的地方。

〈教科書〉

賴鈺婷老師：我覺得這一篇是用題目來貼合內容，它的切題會讓人有會心一笑的感覺，它的優點是這樣。第三段我覺得寫的算蠻精彩的，尤其是像「被書套保護的尊榮／被奉為聖經的領域／如戀人般朝夕相處／如愛侶似形影不離」。它試圖要去描述教科書在還保有它的價值之前，其實跟這些學生族群是很密切的，到最後就被拋棄在回收場，這個點寫的不錯，是我選它的原因。

邱常婷老師：我也是覺得還蠻好玩的。因為我在評青少年的作品的時候，會在意它是否會把生活融入作品之中，還是就是寫作文。這一篇是讓我彷彿看到了已經泛黃過去的回憶，我也曾經就是這樣，每個年輕的學生擁有的教科書，上面畫了很多的重點，但最後你已經讀完書考完試了，也就不需要了。它成功喚醒我的回憶，讓我覺得是蠻有意思的一首詩。

林達陽老師：我也沒有覺得很不好，它的狀態跟〈府城微憶〉有點像，就是中規中矩認真寫作的學生。我比較不能接受的是驚嘆號，就有點尷尬。

〈男朋友狂想曲〉

賴鈺婷老師：這篇讓我覺得蠻有趣的，在看的時候一直在揣測它在講什麼，最後用題目來點題，是一個有趣的題材設想。我比較好奇的是詩中大象的象徵跟指涉是什麼，這裡面好像沒有很明確，我就把它想像是現實。它給我的感覺是有趣的，所以我選它。

林達陽老師：我在裡面看到一種自由的氣氛，它在寫的過程裡面比較有自己的幻想，操作都還蠻自由的，沒有什麼被學校訓練的痕跡。我自己覺得詩裡面有

這個特質是很重要的。

邱常婷老師：它呈現一種魔幻的想像，但我遇到的問題是我有點不太清楚結尾的部份，它可能就是想用這種方式達到結尾，但我不太清楚想藉此表達的是什麼。

3 票作品

〈人之島〉

賴鈺婷老師：這一篇它的畫面很具體，形成的意象也蠻集中的，寫的蠻好的，基本上寫景的方式也蠻老練的。

林達陽老師：我覺得人之島就是沒有成語版的〈府城微憶〉，寫作脈絡長的很像，但沒有剛剛提到致命的缺點。相較之下是蠻穩健的，不管是過或沒去過的人都可以抓到形塑景的關鍵詞彙，好像也沒有說哪裡好或不好。但我會期待它寫人的部份，因為它取名叫人之島，為什麼不取名叫蘭嶼就好，會想要看到更多對這個詞彙的詮釋。

邱常婷老師：它一看就知道是要寫什麼，它的描述相較於其他詩作來說是更加樸實的，在文學獎中看到比較樸實的詩就會覺得好像眼前一亮。加上它的題材是比較少見的，我反而會覺得說既然題目叫人之島，那你詩裡面乾脆也不要叫蘭嶼，用其他字彙去描述呈現蘭嶼的風景。它描述的景象和離島的海風是非常具體的。

賴鈺婷老師：像這種作品如果它把蘭嶼抽掉的話，會根本抓不住那個特色，但是這也就是像類似這種作品的優點也是缺點。我也同意達陽說的，這篇是中上水準的作品，但如果說要更特殊的表現，就沒有表達出來。

〈日夜的間隙〉

邱常婷老師：我在想到底要選哪一篇的時候，這篇我看了蠻多次的。我覺得它的文字沒有問題，而且試圖去描繪一個對我來說是蠻抽象的東西，是寫日夜交替間某一種暫停或時間，又把它一些內心的思考放在裡面。還蠻有意思的，有一些詩比較四平八穩，句子的話會讓我覺得蠻像在寫散文，但這一篇它的文字組成非常特別，會去注意到只有詩才有的韻律。我非常喜歡它結尾的部份，最後那四個字給我一種它的詩意就是在這邊的感覺。

林達陽老師：這篇主觀上我不是很喜歡，我不喜歡所有用寫詩來寫詩的作品，我對於這種後設的處理方式都沒什麼興趣。但我覺得它裡面的聲音跟拋接意象這種抽象的感受是蠻流暢的，對我來講是一個主觀上沒有興趣的主題，但說服了我的作品。

賴鈺婷老師：我覺得它的主題是很抽象，它想表達的我想就是個感覺。它的優點是說它寫起來不會空泛，是有抓到想要描述抽象主題的概念。它也是這一批作品裡面詩的語言掌握比較好的，推敲起來會有一些動詞的應用，例如說「掘開日光燈心事、流浪婉拒愛」等，它有用到這個東西去鋪陳它的情緒和意象。但我也認同達陽說的，這種作品在掌握上會有點危險，不像其他作品是一種實寫，實寫比較不容易落空。像這種寫情懷感觸的，如果寫的好就是一些好的句子撐起來，如果寫得不好大家會覺得抓不到頭緒。至少這一篇作品這部份是有做到的。

〈打字〉

賴鈺婷老師：它的想像蠻起巧的，好像有所指，但好像又要去推敲指涉的是什麼，像是嘲弄一種馴化的過程。我自己比較在意的是關於大英百科全書、大英博物館，因為一直重複，那是不是有它特殊的意涵？收尾讓我覺得還不錯的，就是最後兩三句，大家在模仿那個成功經驗，觀眾又把他們的猴子放在打字機上等，這兩句是加分的作用，讓我們感受到它想嘲弄的是所謂成功或馴化的概念。

邱常婷老師：有些作品讀一讀會跳出來，這一篇就是這樣子。它前面是說一個靈長類的動物，我就直覺的是在講人類，我覺得它的諷刺性很明顯，但到底在諷刺什麼，會讓我想要繼續的看下去。有一種敘事性在裡面，讓我想要試著去解讀它，它最後面有提到主人，但那個主人到底是誰，真的是人類嗎？最後它又有寫到把猴子放到打字機上，這些猴子我反而覺得比較像是人類。比較像是對人類這樣的物種進行批判，但使用的方式有一點隱晦，例如說一定要是大英百科全書展示在大英博物館裡嗎？它可能沒有把它說的很清楚。

林達陽老師：這篇我先補個冷知識，叫猴子無限定理，是心理學上的一個比喻。就是說你把一隻猴子丟到打字機前，讓他打無限無限次，它最終會有一次打出莎士比亞全集。我覺得它轉化成大英百科全書的原因是在批評家長跟老師，在談教育這件事，把不在現場，卻絕對主導青少年權力的這些人，被他們催促往前的情緒，是蠻熟悉的情緒，在這個脈絡裡聽起來是這樣。比較直接的就覺得主人是在指爸媽或老師，或校長宣布說我們這次又幾個滿級分，這種脈絡下它說主人把猴子舉到鎂光燈下，然後電視機後千千萬萬的觀眾把他們的猴子也放到打字機前，電視機後也是家長們才會出現的情境，在這個脈絡中好像能自圓其說。它的意象跟語意很好辨識，但如果我今天不知道這個冷知識，是會讀的比較辛苦。

〈火來了快跑〉

邱常婷老師：看到它寫「用香在拔河」的地方，就覺得沒問題一定要選它了。它有達到某種文學的東西要有的元素，有像是黑色幽默會有的東西，就在葬禮上會有人哭，有人吹嗩吶這樣。它一開始沒有把葬禮這件事直接寫出來，用這種方式去寫，隔著一層東西的時候，就會讓我覺得很有意思。雖然看到這個標題的時候，就知道是非常強烈對比死亡的暗示。後面的部份我不太喜歡最後一句，好像前面營造的力量到後面有點消失了，它可以換成別種跟前面營造的情緒是有關連的。

賴鈺婷老師：它前四節詩句的營造是蠻靈巧的，因為它要講的是很重的題材，它用簡筆的敘述反而變成是它的優點，讓我們去用意會的方式，例如說眼裡下起了雨、黑色的時尚等，都是不錯的細節。我覺得它舉重若輕的部份讓這首詩的詩句不錯。這篇最大的問題，大概就是題目跟最後說的「火來了記得要跑喔」，我覺得這就有點難想像跟前面是同一個作者寫的。

林達陽老師：我覺得這一篇是這一次的創作者中唯一一個知道怎麼駕馭詩這個文類的，它對詩的掌握是有的，例如剛剛常婷說的用香拔河，或是眼前有火好像很燙不知道會不會燒到裡面。我是覺得包括最後阿嬤火來了要記得跑喔，還有找不到阿嬤耳裡的售票處，最後四句我都覺得沒有非常的好，但是整體我就覺得大家水準都差不多，它好的優點讓我覺得不錯這樣。

所有獲票作品討論完畢，評審投票與決議如下。

- **第一輪投票：從剩餘的 9 篇中挑選 6 篇給分，最高 6 分，最低 1 分。**

14 分〈火來了快跑〉

13 分〈打字〉

10 分〈日夜的間隙〉

9 分〈人之島〉

9 分〈男朋友狂想曲〉

3 分〈爵士·僅我一人〉

3 分〈教科書〉

2 分〈府城微憶〉

〈爵士·僅我一人〉及〈教科書〉同分，經再次討論後，一致同意由〈教科書〉獲得佳作。

■ **決審結果：**

第一名〈火來了快跑〉

第二名〈打字〉

第三名〈日夜的間隙〉

佳作〈人之島〉、〈男朋友狂想曲〉、〈教科書〉。

■ **散會：**當日下午 4 時。