

## 第十一屆臺南文學獎【青少年散文】會議記錄

時間：2021 年 9 月 8 日 下午 3 時

地點：南寧文學家

出席委員：林達陽老師、邱常婷老師、賴鈺婷老師

紀錄：張鈞傑

本屆新詩組總收件數為 52 件，複審結果共 21 件進複決選。獲得 1 票的 13 篇，2 票的 7 篇，3 票的 1 篇。作品得票數如表列：

3 票	〈末日記〉(林達陽、邱常婷、賴鈺婷)
2 票	〈灰塵與海〉(邱常婷、林達陽)、〈綠豆〉(賴鈺婷、林達陽)、 〈十五歲，在大內〉(賴鈺婷、林達陽)、〈古都〉(賴鈺婷、林達陽)、 〈彈珠汽水〉(賴鈺婷、林達陽)、〈謝謝你陪我搭了那一次雲霄飛車〉(邱常婷、賴鈺婷)、 〈畫一隻金魚〉(賴鈺婷、林達陽)、
1 票	〈雙份〉(邱常婷)、〈最後一哩路〉(邱常婷)、〈未成功的物品展覽會〉(賴鈺婷)、 〈懷念〉(賴鈺婷)、〈幸福，亦不單行〉(邱常婷)、 〈那裡，我曾經走過〉(邱常婷)、〈彼隻貓仔〉(林達陽)、〈我所認識的府城〉(賴鈺婷)、 〈不散〉(邱常婷)、〈阿嬤的神仙水〉(林達陽)、〈車輪餅〉(邱常婷)、 〈緣行〉(林達陽)、〈失落與重建〉(邱常婷)

委員共同推舉林達陽老師為本次評審會議主席。

經委員討論，各自選出想要爭取票數的 1 票作品，其餘放棄不進入最後決選。

### ■ 作品逐篇討論

#### 1 票作品

##### 〈失落與重建〉

邱常婷老師：我一開始是受到它的篇名吸引，它是一種對於日常生活的捕捉，具有一種動態感。一個孩子騎單車，聽到什麼聲音，最後去參拜關帝爺，它給我類似於常民的生活感，後面就會讓我覺得，對！在疫情下，我們到底失去了什麼，要重建什麼？它想要去描繪失去的東西，並想要把它找回來，而這件事跟他去參拜是有關的。它講到信仰這件事，我完全能夠同理，整篇是有設計過的，是結構上的設計，不慍不火，設計不會很刻意，比較平實。所以這篇我是

想要保留。

賴鈺婷老師：文字敘述沒什麼問題，比較不 ok 的地方就是，這篇的篇幅不算太大，但它要從騎上腳踏車，然後出門，沿路看看，再回家，容納量太多了，導致會有很主觀性的敘述，是這篇比較可惜的地方。如果它能夠聚焦，例如講到關帝爺、武廟這個部份，直接從武廟這裡切進來會比較好，它真正的焦點大概才寫了兩段左右，前後那些東西都太拉雜了，敘述的東西不夠聚焦。至於題目〈失落與重建〉的命題又太大。但是我看得出作者有寫作的意圖，大概也可以寫好，只是就這篇來說，資訊太龐雜，也沒辦法成功的聚焦在某個點，很難把想要傳達的、抽象的東西傳達出來。

林達陽老師：這篇我自己覺得跟〈緣行〉、〈阿嬤的神仙水〉是差不多的，所以最後就刪掉了。刪掉的原因跟鈺婷學姊一樣，感覺講話搖搖晃晃的，可以知道是個有文字感的小孩，但好像對寫散文沒有很熟悉，寫起來是想到哪裡寫到哪裡的感觉。優點就是蠻自由的，不會有硬要折回來呼應的感覺，是蠻舒服的文章，但是也是會有一種看一看覺得妳到底要說什麼的感覺。其實圍繞著關公寫也可以，或者圍繞著蜂炮寫也可以，但它可能想說得太多了。

### 〈車輪餅〉

邱常婷老師：可能因為自己主要在寫小說，所以對創造一個具體有趣的角色，會讓我非常印象深刻。在這麼多的文章中，我真的覺得看上去蠻有意思的大概就是這一篇。當然它的描述方式跟結構全都沒有什麼特別的技巧，它完全是很直接了當、平鋪直敘的就把它寫完了，但是我覺得用字遣詞還蠻活潑的。

賴鈺婷老師：剛剛常婷說的我也蠻認同的，就它跟外公互動的部份還不錯。我沒有選它最主要的原因，也是散文寫作的大忌，就是當你要把閩南語或其他語言用進來時，它的用字部份成為這一篇比較大的缺點。因為它嘗試要去擬真，但像倒數第二行的部份，使用注音文，就會削弱整篇閱讀的感覺跟力量，反而成為這篇文章很大的敗筆。它原本是想呈現親切感，如果今天是廣播劇那當然 ok，因為就是聲音的表現，但當它換成文字呈現的話就會變成這篇文章比較大的缺失。

林達陽老師：我喜歡這個寫作的人，但我沒有很喜歡這篇文章，文章的架構有點鬆散。

### 〈我所認識的府城〉

賴鈺婷老師：就它的敘述來說，感覺就是一個作文題目，它就是作文式的寫法。就散文創作而言，它真的太像學生式的作文，但就概念來講還不錯。它一段一段的，講一些慢時光，有把一些細節寫出來，把臺南的東西應有盡有的全部放進去，所以給它個機會。

邱常婷老師：像這樣寫臺南的我會跟其他的一起進行比較，這一篇相較之下我會覺得沒有〈古都〉好，但是我連〈古都〉都沒有選了，所以這篇我就沒有選。

林達陽老師：我覺得這種就像是老師說：同學大家一起來投稿，要交一篇作文。可能是某一年的暑假作業這樣。整篇作品沒有什麼感觸，好像也沒有很聚焦自己的看法。

〈我所認識的府城〉最終被放棄不進入下輪投票。

### 〈緣行〉

林達陽老師：這一篇有其他篇都沒有的口氣，就是講一些老派、抽象、精神面的東西，也蠻穩的，在閱讀上是喜歡的。但我也覺得文學獎出現這樣的東西是有一點尷尬的狀態。這篇我沒有一定要留下來，在這樣的年齡能夠掌控住這樣抽象的東西，掌握度算很高，但確實它是個比較沒有特色的作品。

〈緣行〉最終被放棄不進入下輪投票。

### 〈彼隻貓仔〉

林達陽老師：這篇有一點詩意，在這種講話的狀態裡面，最後收尾收的很突然，但是它的指向我是喜歡的，很像回應了什麼更高的，精神面的，或有所寄託的事情。最後結尾的口氣在整批作品中辨識度是高的。當然好像應該要經營的更飽滿一點，但我覺得在現代詩那邊沒看到的詩意，在這篇裡面有看到一點，我就蠻喜歡這篇。

賴鈺婷老師：它感覺上是要講那隻貓，但最後收的會有點未完待續的感覺，也許是因為技巧還不到那邊，會覺得設計是不完整的。會讓我覺得作品想要傳達的意象或主軸是什麼？

邱常婷老師：我覺得它描述貓跟語言之間的隱喻我是蠻喜歡的，但是我看到它前面表達的好像是想要進行一個跟語言有關的討論，但是到後面我就會覺得，

作者藉由購買這件事表達自己強烈的立場，對我來說這個結尾太直接。我覺得作者有個想法，但它可能沒辦法很好的結束。

## 2 票作品

### 〈灰塵與海〉

邱常婷老師：這篇意象經營很有趣，它想要敘述的是很平淡、被遺忘的事物，最後那個記憶雖然遺忘，但同時還可以被轉化，它捕捉了細微的東西，是我非常喜歡的。如果是用親人死亡來放在散文裡，就會讓這篇散文好像有很多的情緒，但這篇採取方式的是很日常很平凡，也給別人一種蠻特別的感覺。唯一比較困惑的、比較沒辦法被說服的是，忘記把插頭拔掉的除濕機，我想說這樣不會發生什麼意外嗎？真的會忘記有一個除濕機在那邊沒關掉嗎？

林達陽老師：我覺得它最後講沒有關的除濕機，應該是它自己忘記了，但家人一定是記得的。它裡面要講的可能是說，這東西一直在運轉，但因為沒有新的溼氣，灰塵是積在那裏的，水也還在那裏，用這種東西來講記憶。很少看到這個年紀的創作者寫的那麼藏的，還從頭藏到尾，我覺得是蠻厲害的。用灰塵、海去講記憶跟現實，以前沒有看過這樣寫的。但有一點是寫的那麼藏，是不是刻意的，或只是單純沒意識到要講，所以我也是在猶豫。

賴鈺婷老師：這篇情境鋪陳看的出來寫作蠻老練的，它比較大的問題是就我在閱讀上來講，它那種跳階是沒有很完整的鋪陳。例如說前半部爸爸問它的事，下面說到媽媽跟它玩骰子、然後冷氣什麼時候修好，這些東西放到散文的敘述裡面來，如果今天是小說的片段可能會好一點，但大量的對話進到散文理面除非它可以起到連結的作用，不然基本上是個中斷。至於剛剛達陽講的點，就是我沒有選的點，文章到底想傳達什麼，散文應該是有意的寫作，在有限的篇幅內試著傳遞你想說的概念，我認為才是一篇比較成功的散文。由於是在文學獎的比賽裡面，必須要是比較有概念式的。也許這篇文章可以提供更多的線索給我們，效果會更好。

### 〈綠豆〉

賴鈺婷老師：就像它敘述裡面講的，很多東西看似不相關的相關，很多東西有一種模糊的關聯。我選它的原因它是試圖想要處理這個東西，我覺得這讓它看起來不像一般學校訓練的那種作文，比較像創作的概念。但這一篇也有一個明確的問題，它的人稱轉換是很混亂的，這無論是在寫小說或散文來講都是蠻大的要害，就敘述來講等於是寫作者沒有把這東西處理好。像是裡面的小唐有時

候是你，有時候是他，在短篇幅裡面我們還掌握的到，如果寫長一點這個東西可能就更亂。

林達陽老師：我挑它的原因是有有一種很奇妙的講話氣氛，敘事者的辨識度很高，又選擇綠豆跟手工冬粉，來講人的長大跟人際關係，我覺得蠻有趣的，但是除了這些以外也是有剛剛鈺婷提到的基本功上沒有處理好的地方。

邱常婷老師：我覺得種綠豆的部份沒有辦法說服我，這個地方的設計對我來說很刻意。我不懂為什麼煮冬粉要種綠豆，最後說綠豆快要盛開的時候，我就覺得很奇怪，綠豆盛開？

### 〈十五歲，在大內〉

賴鈺婷老師：我覺得這一篇就描寫來講不錯，可能就是會考作文 6 級分的作品，很盡力在修飾。優點的話，景色的描述用一些句子把它襯托出來，但景色的描述占了大半反而削弱它的力量。我也覺得不夠聚焦，它等於是靠它的句子去撐起一些描述寫景的部份，情感的主軸我覺得不太夠。

林達陽老師：我其實這一篇挑的有點勉強，缺點剛剛學姊都有講，我覺得處理的有點雜亂，但是我完全是為了第二段的前 3 句選的，「一頭撞進天后宮的香煙裊裊，看見信徒虔誠的壓下身子，注意到他嘴裡的喃喃自語，沿著緩緩上升的煙形成扭曲的夢境」，然後連結到對信仰的想法。我覺得很厲害，這個階段可以這樣寫作很棒，但其他的成熟度沒有很好。

邱常婷老師：前面的部份我也是覺得寫的還不錯，但是後面的地方我知道他嘗試去描寫快要畢業之前比較特殊的時間點，然後是對未來的想法跟想像，還有說自己對未來無所畏懼等。但整體來說有點平淡，但確實主題上沒辦法太聚焦。

### 〈古都〉

賴鈺婷老師：它的開頭不錯，我認為它就是好作文的概念，文字各方面都有一定的訓練，但是如果真的要從散文創作來講的話，還是少了一點什麼東西。它給我的感覺是很工整的論說文，就是如果今天打開電視，有一個旅遊節目，它就是那個 OS 旁白的感覺。就散文創作來講，好像少了人獨特的觀點跟情味。

林達陽老師：我的看法也差不多，有一點表演過頭的文章。我選它是因為語氣蠻特別的，有一種唱戲的氣調，或閩南語演講的感覺，辨識度高。

賴鈺婷老師：有種大陸尋奇的感覺，它也算敘述的精要，但就散文創作來講，少了自己的觀點。

林達陽老師：比較樣板一點，比如說我是高雄人，我來寫古都大概也長這樣，少了一點身體的感覺。但口氣上面還蠻厲害的，而且有貫徹到底。

邱常婷老師：我覺得像是講稿，而且四平八穩，但我不是很喜歡種文章。不過跟其他寫臺南的文章相比，它在文字上又蠻出色的。像〈失落與重建〉它是真的鏡頭就跟著角色騎腳踏車到目的地的感覺，〈古都〉比較是一個全知視角，讓我覺得比較匠氣。而且有一些標點符號會有問題，有半形又有全形，所以我覺得它的文字跟標點符號的對比很像跳來跳去。

### 〈彈珠汽水〉

賴鈺婷老師：我喜歡它敘述的氣氛，藉由彈珠汽水講一種感覺，它的敘述是有魅力的，好像不輕不重，譬喻也蠻流暢的，尤其在後面有明確點出來說，理想是彈珠汽水的甜，彈珠是渴望突破現實的矛盾掙扎，也有把成長的壓力或者是升學或者是跟家庭理想的對抗，與彈珠汽水結合起來，就技巧上來講還不錯。

林達陽老師：我是覺得寫的很巧，很聰明的寫作者，該發揮的地方就把彈珠汽水的意象發揮完，人的意向關係也是寫到就完整的經營完。例如說「你問我排名，大概是從上數下來的五分之二」這種口氣，是個很聰明的寫作者，我有被它的用心打動到。寫那種青春成長的情境，人跟人的同與不同，都覺得蠻動人的。

邱常婷老師：它大部分我都還蠻喜歡的，尤其大部份都貼合在寫彈珠汽水，它就是很聰明，如果你有固定的字數，那你圍繞在單一物件極盡所能去發揮就還蠻完整的。只是結尾的部份，我不知道為什麼很多青少年寫作者的結尾都很怪，要不就是要有個總結，要不就是好像很正向浪漫的結束，跟前面不是很搭。

林達陽老師：雖然結尾跟我想的不一樣，但我也可以接受它這種像是「也許明天會更好吧」的結尾方式，因為講穿了這就是高中時候想事情的方法，我是覺得還可以。

### 〈謝謝你陪我搭了那一次雲霄飛車〉

邱常婷老師：我們評的這個組別的參賽者，如果要去思考主題要怎麼寫才能符合評審，以蠻大宗會寫親人的死亡，或捕捉生活上寫一個小的物件。但像它我覺得就沒有想要迴避在他們那個年紀對愛情的想法，或是青春時期跟異性之間的想像與期待。它一開始的描述是很沉穩的，就蠻吸引我的，它是可以唸出來的，有一個具體的形象，在描述它對愛情的感覺跟期待，就是它遇到的那個人，比喻成去搭雲霄飛車。我覺得它寫情平淡但是蠻深刻的，雖然標題可能可以再想一下。

賴鈺婷老師：它不錯的地方像剛剛常婷講的，車廂、軌道、雲霄飛車，去把它比喻成感情還不錯。比較精彩的是邀請別人搭他的車，然後比較明確的去譬喻說搭雲霄飛車的刺激，是它跟那個男生的互動當中寫的比較好的。後面我覺得有點不是很明確，為什麼因為疫情的關係就失速列車，它的敘述是這樣「失速列車巧而無息地來到，因為疫情」，然後就停駛了，有點讓我抓不到，所以也許在中後段的部分可以再做個修飾。再來題目也是很大的敗筆。

林達陽老師：沒有挑它主要的原因是它好慢，我覺得文字都沒有比人家不好。其實看到它的敘述者是女生，然後兩位都有選的時候我有點緊張，是不是在共鳴上面受限於生理性別的成長背景，有些地方我沒有抓到但其實對它來講很重要的。但我自己的感覺是這輛雲霄飛車很慢，沒有在前進，時間太瑣碎，但這是很個人的喜好，我沒有覺得它不好。另外好像也沒有覺得有什麼真的強烈共鳴的地方。

### 〈畫一隻金魚〉

賴鈺婷老師：我是覺得它意有所指，但不是很完整。我覺得前三段算是還不錯，但後來有點雜亂，它想畫金魚，但不是自己養的那一隻，圖片是網路找的，又加到說水彩，然後畫金魚可快可慢，又講到水彩和自己小時候的事情。我覺得它的概念有點想傳遞什麼是不錯，可是中心主旨好像沒有抓得很強烈，導致敘述每段都跟金魚有關，但又太鬆散。不過我覺得有一個還不錯的點，跟金魚無關，是講到水彩的屬性敘述，那部份概念是不錯的。

林達陽老師：這篇是我的前幾名，我很喜歡這篇，喜歡的原因是跟〈灰塵與海〉以點像，寫的比較收斂，我自己主觀上喜歡這種收斂，文字也很成熟。裡面的比喻也是隱隱約約指出方向，但不明白透露自己的看法，讓讀者自己去投射感受，留白做的很好。青少年可以經營這個題材完整又收斂是蠻迷人的，而且它是真的很小很難寫出有滋味的題材。

邱常婷老師：它對我來說蠻完整的，因為它說要畫一隻金魚，然後真的去畫了

一隻。不過它是用文字去畫的，文字的素描，中間也經過很多思考的轉折，我覺得它裡面有一些哲思的辯證存在，所以我應該要選它才對，我怎麼沒選。

### 3 票作品

#### 〈末日記〉

邱常婷老師：我覺得篇它示範了切題的引用，我不知道為什麼這個年紀的寫作者很喜歡去引用一些東西，但它往往是跟整篇文章沒關聯的。不過這一篇它寫疫情導致一種很像是末日感的感覺，用一種很幽默開心的方式去寫它，它呼應到很多所有人都有的像突如其來的假期，但又不是一件好的事情，但因為這個突然的留白就得到了某一種喘息，可以去做其他的事情，我覺得它是寫的蠻好的。我剛剛講到引用的部分是它寫到張愛玲的部份，我覺得它不是隨隨便便去引用一些東西，它是跟文章裡面想講的東西切合在一起的。它用一種很輕快幽默的方式去寫疫情，在寫作上無論是散文小說或詩，幽默都是蠻重要的特質。

賴鈺婷老師：文字蠻好的，敘述也非常老練，在這一批作品裡面它蠻突出的。它的主題雖然是末日，但它後來散發出的末日感也都拉的蠻緊的。沒有刻意去雕鑿但它的文字會有一種詩的魅力，有一些句子其實是蠻有意思的。這一批作品中有些好的東西就看的出來是樣板式去雕刻出來的，但像這一篇你可以知道說它應該是廣納很多的養分，但它轉化出自我的形式出來，變成個人的風格，做的很不錯。

林達陽老師：這一篇對我來講也是前幾名，我覺得敘述者講話的姿態或者是使用的語言方式都很靈活，而且有自信，掌握度蠻高的，感覺它講話的口氣是它也相信讀者知道它要幹嘛，這種敘事者的狀態我覺得是很羨慕的，很早就知道自己有文字上面的天份。有一些很厲害的句子，像第一頁的下面「其中一個人跑太快，撞到穿堂的玻璃，手肘流了一堆血，雖然感覺很痛，但我直覺這時候本來就該發生這種事」，這很厲害，還有像是「他和一個不熟的女生鬥嘴，大家螺絲都有點鬆鬆的，發出咯咯咯的笑聲」，「有個同學穿襪子，約我到濕漉漉的走廊溜冰」，都覺得好厲害，怎麼有辦法切換的那麼自然。還有像「這種安樂園是那樣的破碎，像臺灣的農地一樣，關照得了自己，關照不了環境，我都覺得諷刺，都覺得害怕」，這種抓到某個東西然後展開來的那句話我都覺得很漂亮。但是缺點的話就是結構有點鬆散，感覺是個在舞臺上很自在的搖滾歌手，但是因為很有天分所以表演的很好，但是這東西到底有沒有要指向什麼，這個精神面的東西就沒有完全講出來，或是分散在某些段落。就是因為喜歡才會希望可以更好，感覺沒有出全力。



所有獲票作品討論完畢。

- **投票：評審決議，第二次投票從所剩餘的 11 篇中挑選 6 篇給分，最高 6 分，最低 1 分。**

結果依得分高低排序如下：

- 17 分〈末日記〉
- 14 分〈畫一隻鯨魚〉
- 11 分〈彈珠汽水〉
- 10 分〈灰塵與海〉
- 4 分〈彼隻貓仔〉
- 3 分〈失落與重建〉
- 2 分〈綠豆〉
- 2 分〈謝謝你陪我搭了那一次雲霄飛車〉

- **決審結果：**

- 第一名〈末日記〉
- 第二名〈畫一隻鯨魚〉
- 第三名〈彈珠汽水〉
- 佳作〈灰塵與海〉、〈彼隻貓仔〉、〈失落與重建〉

- **散會：當日下午 4 時。**