

第十一屆臺南文學獎【華語現代詩組】會議記錄

時間：2021年9月9號下午2時

地點：南寧文學家

出席委員：李長青老師、陳義芝老師、林婉瑜老師

紀錄：謝旻恩

本次華語現代詩組共有 143 件作品，其中 30 篇入選決選。

針對這三十首，每位委員再圈選五首做篩選，作品得票數如表列。

3 票	〈同學與他的貓群要搬家〉(李長青、陳義芝、林婉瑜)
2 票	〈給房間一座森林〉(李長青、林婉瑜)、〈生鏽的一滴果汁〉(李長青、林婉瑜)、〈荒年〉(李長青、陳義芝)、〈搖籃曲〉(陳義芝、林婉瑜)、〈浪〉(陳義芝、林婉瑜)、〈開往福爾摩沙的慢船〉、〈骨頭與我〉(李長青、陳義芝)
1 票	〈有效期限〉(陳義芝)、〈撞見〉(陳義芝)、〈Mark.馬克〉(陳義芝)、〈人魚散步〉(林婉瑜)、〈伯公〉(林婉瑜)、〈人生若只如初見〉(林婉瑜)、〈囤積者與他的房客們〉(林婉瑜)、〈呼喚〉(林婉瑜)、〈Memento Mori: 切格瓦拉——革命前夕的摩托車日記〉(李長青)、〈寫生〉(林婉瑜)、〈戴禮帽的男人〉(陳義芝)、〈石榴樹下的對談〉(陳義芝)、〈四季〉(陳義芝)、〈午後一隻蝸牛爬過〉(李長青)、〈甜蜜之屋〉(林婉瑜)、〈當我簽下父親榮家安養的契約〉(李長青)、〈還魂草——寫給南洋歸來的祖父〉(陳義芝)、〈覺，悟！〉(林婉瑜)、〈海只經過一個下午〉(林婉瑜)、〈走讀倒風內海〉(陳義芝)、〈我討厭妳〉(陳義芝)、〈老磚的撤防工事〉(李長青)

委員共同推舉陳義芝老師為本次評審會議主席。

最後票選出五篇，一篇首獎、一篇優選、三篇佳作。

■ 本屆作品特色及評審標準

林婉瑜老師：我最近有評審三個地方文學獎，依照以往的經驗，地方文學獎在詩的主題上常有較多當地的地點與歷史元素，也因此地方文學獎表達出來詩的質素較為沉澱，有在地的回顧與歷史性。本次的稿件水準高，閱讀的過程充滿樂趣，某些作品也是成熟的，作者對詩的創作有一定的理解與認識。

李長青老師：今年投稿件數雖然不多，但內容很精彩。入圍決審的稿件多元，有臺灣與在地臺南的主題，也有接觸國際世界議題，以今年臺南文學獎華語現代詩作品來看，很多作者可以掌握詩的語言。

陳義芝老師：的確這次的主題與技術手法多樣，顯示這次徵文收穫豐富。我認為詩可以是抒情的，展現內心私密情感；也可以是敘事性的，書寫在地歷史議題、或對遠方國際的關切。詩作為一個文本，情境要獨立，若過度零碎會影響讀者閱讀經驗，妨礙情思的傳遞。故我會篩選掉語言冗雜、斷句混亂、任意造詞的篇章；相較之下有些詩就算篇幅短，但語言乾淨、一致性高，我還是會選進來。

■ 第一次投票：

針對這三十首，每位委員再圈選五首做篩選，作品得票數如下列。

3 票〈生鏽的一滴果汁〉

2 票〈荒年〉、〈同學與他的貓群要搬家〉、〈開往福爾摩沙的慢船〉、〈骨頭與我〉

1 票〈四季〉、〈午後一隻蝸牛爬過〉、〈搖籃曲〉、〈浪〉

陳義芝老師：九篇裡面兩票以上共五篇。這次投票可以看見委員們是有改變初選的選擇，可見這些作品多少都具有討論空間。讓我們先依序逐篇進行評論，隨後再投票，請大家為這九篇再做一次排序。

■ 作品逐篇討論

3 票作品

〈生鏽的一滴果汁〉

李長青老師：這首詩在標點符號的使用上我有小小的疑問—在最後面最後一段的地方下了一個句號我覺得很奇怪，不知道是否刻意。這首詩是會用標點符號的，會特地安排句號和分號的使用，但句末通常不放標點，卻在最後放上了，覺得沒有那個力量和必要。這個題材在文學獎機制中是有利的，雖然主題跟如何書寫是兩件事情，但像這樣龐大的議題涉及國族與政治、文明社會的反思，在比賽場合是更有利的。這首詩很成功的帶領讀者進入南非的情境，包含歷史上現實情境，與作者個人情感上的情境。除此之外又與別的文明及其光輝進行比較，凸顯出南非與南非之外的文明差異。最後回扣題目聚焦在一滴果汁：這

是蓄滿陽光的象徵，透過生鏽的反差產生張力。

林婉瑜老師：這首詩讓我想到鴻鴻在 1993 年「時報文學獎」的首獎作品〈一滴果汁滴落〉，我想作者應是，對鴻鴻此詩做出致敬與延伸。裡面一些詩句我覺得成熟，有詩的力量與思考性。

陳義芝老師：我是後來投了這首詩，但我放在第五名。確實表現很成熟也對議題做了研究，但最大的問題是它的核心意旨不是原創，主要的意象和題旨在鴻鴻 1990 年代那首詩裡都呈現過。當初掙扎未圈選，不過這首詩的音韻、結構表達可圈可點，也可以看作是一首致敬的作品。

李長青老師：不過我原本沒有聯想到那篇鴻鴻的作品，這樣可能我也要再思考一下。

2 票作品

〈同學與他的貓群要搬家〉

李長青老師：這首詩很有意思，原本第一輪獲得三票，但第二輪只有兩票。這首詩適切的帶入臺南元素，不過他最吸引我的部分是詩的設計與結構。這個作品有帶給讀者閱讀現代詩的樂趣，讓讀者順著作者給出的線索，試著拼湊題目與內文的連結，這種想像的快樂是在散文和小說中較難體驗到的。

陳義芝老師：我非常喜歡這首詩，搬家，具有人生行旅的寓意，透過人與貓、人與人、人與地方帶出生活夢想，映照人生滋味。語言平實卻清新、節制而有寓意，閱讀起來毫不費力，我認為這位作者很有才氣，不需透過生硬詞藻，就展現了詩的吸引力。結尾藉著老貓再也跳不上年輕時能隨意觸摸的晚霞，暗喻了時間軌跡的變化。

林婉瑜老師：這首詩我其實也喜歡，但由於只能選五篇而做出了篩選。如同兩位評審所說具有韻味，本詩表達了對青年時光的緬懷，後半段更加凝鍊，是一首漸強的詩。

〈荒年〉

陳義芝老師：這首很有趣，原本是李長青與我選的，後來變成李長青與林婉瑜圈選。

林婉瑜老師：這首詩帶入很多宗教的意象與符號，以往像這種類型的題材常會帶入激動的情緒和口號，但這首詩用相對平靜的方式娓娓道來，且結尾還不錯。整首詩我覺得可以再適度刪減，會更精確。

李長青老師：這首詩我讀起來很親切、可愛、放鬆、容易閱讀。使用淺白的語言表達雨水、自然與人類文明的扞格與衝突之明確題旨。有些句子流於淺白，但綜合來看這首詩還是尚好，故有選入。

陳義芝老師：我原本有選，因為主題涉及現代世界重要的水資源荒旱、極端氣候的議題。後來為何不選，覺得將概念置入詩中，使用了一些非自然情境下適用的形容詞彙，顯得不那麼自然。

〈開往福爾摩沙的慢船〉

李長青老師：這首詩他確實在文學獎場域是有利的題材，扣緊臺灣歷史脈絡書寫。但也有缺點，有些段落太概念化，詩的語言又太淺白與鬆動。當然概念化或淺白並非絕對不好，還是得扣合到詩的結構脈絡，做為一個讀者在理解此詩的層面與層次的程度、作者在詩的經營上是否有思考與設計。不過這個缺點可以補救，我個人認為本詩應可再經反覆修改，讓詩質更濃稠。

陳義芝老師：本詩關懷歷史。詩是可以深入到歷史空間尋找題材的。我認為使用多敘事筆法也是詩的一種型態，或許有人會問什麼是詩的基本條件？民國時期梁宗岱曾提出純詩的要求，但詩不可能是純詩，如果詩只有聲音和色彩，近乎音樂，會讓詩的表現狹窄化。因此我認為詩也可以有這一類型的黏著的屬性。這首詩的結構技巧很不錯，描述馬雅各的故事，把宣教士的人道信念精神表達出來，有它的難度。但確實詩感還有可以再斟酌加強。

林婉瑜老師：關於歷史題材的詩，最近在我正重新整理出版自己的地誌詩時，有再次思考過相關的問題。這種以地理與歷史作為題材的詩，我認為敘述性（比如對歷史事件或地點的具體描述）不宜太多，若作者要很詳細地陳述地景特色或歷史事實，可以透過報導文學來達成，或在詩末透過註解，來還原背景知識。我會期待在這樣主題的詩當中，還是能看到更多作者的思路與創造，而降低事實陳述的比例。

〈骨頭與我〉

陳義芝老師：這首詩讀起來感覺很好，義理脈絡完整，以物體骨頭作為主意

象，依序鋪排：骨頭需要挺胸、走路、學習、照亮別人，骨頭要充實不能硬梆梆要有腦袋，也講到生養孕育的物質性、音樂與詩的精神性，最後骨頭需要完成彼此生命的三分之二，但是我在骨頭之間選擇三分之一，意思是只要達成三分之一就好，無法求更多的相同，這種經營和意象蠻有創意且特殊，這一種表達看起來好像真的“只有骨頭沒有肉“，沒有很多修飾詞，但有意蘊、情韻。

林婉瑜老師：這首詩我覺得很特別，大多數的詩，是從寫作者眼光投射向外在世界，但這裡，寫作者看向自己的身體內在，將骨頭視作對話的對象。而透過骨頭作為特殊的對話對象，也帶出許多富有哲意的互動、探討身而為人的存在、生命與肉體的反思，它的成功奠基在其「設定」，而多數時候，詩的設定若能成功，整首詩就成功了一半。

李長青老師：這首詩我印象很深刻，我原本也掙扎是否要把他放進去，但最後還是割捨掉，理由有二：第一是三分之二、三分之一的寫法我有點疑惑。第二是最後一段的書寫以結尾來說我覺得太過強烈。除此之外這首詩的優點也很多，他的連結性很強、脈絡十分清楚、結構能力很好，從前面三段的起手式就很漂亮，非常喜歡第五、六段，作者文字能力很好，在這個脈絡性很強的狀況之下，還可以掌握到骨頭與我的細節。在聽完兩位老師的看法後我可能也會調整這首詩第二輪的分數。

1 票作品

〈四季〉

陳義芝老師：這首詩先前是我選的，現在第一輪投票，得到李長青的青睞。

李長青老師：這首詩和其他作品相比相對簡單：一種單純化、美好心意的表現，以春夏秋冬講四季，最後用遇見（而非常見的離別意象）做結，所以巧妙的把讀者帶回到單純的環節裡。文字相當扎實、表現有趣，語句明朗簡單，但維持著了詩的味道，清新可喜，後來選了他。

陳義芝老師：詩有成熟之處，作者詩感不錯，對於季節的感發也能充分表達，不須用力指涉，也能提點出生命流長的道理，很有韻味。後來沒選是因為它的小標比較落俗，太過直白。

林婉瑜老師：這首詩我原本喜歡，不過我發現它每一個小節重點都是段落的最後一句，如果沒有最後一句，段落前面的敘述就相對地弱且不太成立。我喜歡最後一段的遇見。後來沒有選的原因是，下標有點俗氣，作者應該有能力寫出

更別緻的小標。

〈午後一隻蝸牛爬過〉

林婉瑜老師：選擇它的原因是詩中關於奶奶和女兒的描述十分動人。但，如果把蝸牛巷換成其他地點，似乎也可以成立。如果地點可以隨意換掉而不顯奇怪，表示原本奶奶和女兒的情節，和地點的關連性，並不強。

李長青老師：這首詩我覺得可以這樣解讀：這是一篇致意與致敬葉石濤先生的作品，蝸牛的形象可以從最後「一隻蝸牛忘了自己曾經負重前行」，是在指葉石濤先生經歷白色恐怖迫害、忠於創作小說、或是背負起撰寫臺灣文學史綱的負重形象，彰顯這首詩的內容。我個人覺得比起思考臺南在地元素的必要性，作品的質地是否達到標準更重要。所以以此來看這首詩是有達到水準之上的現代詩作品，在這樣基礎上詩中若有臺南元素才另外加分。這首詩語言文字拿捏有創意，比如括號句的使用別有巧思。通常主題是回憶與時間的詩容易越寫越沈重，尤其又是向一位臺灣文學史家致敬的作品，不過透過文字經營成功把這首詩的氣氛靈活不少。

陳義芝老師：我沒有選這首詩的原因是，蝸牛這個主意象不是從情境裡自然生成，而是因為有這樣的巷名，而顯得刻意。

〈搖籃曲〉

林婉瑜老師：這首詩與其他作品感覺不同，類似童詩的質感。

李長青老師：雖然我沒有選這篇但後來重新掃視過名單，我也是能支持這首的，不過也為他擔心，在文學比賽這種作品會比較吃虧，很容易跌出文學獎的名次之外，但不是這種詩的問題。我自己其實也喜歡此詩，他多少能喚起我們對文字語言的感動。

陳義芝老師：我最初有選但現在放棄了。詩的思維有點制式化，不是那麼高明。另一個問題是他每段敘述語氣人稱似乎並不統一，掌控比較不那麼嚴謹。

〈浪〉

陳義芝老師：這首詩很短，不到十四行，敢來應徵文學獎，是一種自信。浪的意象究竟是現實中的無家、還是哲學生死層次的流浪，亦或是人生時間裡的流浪，我認為都可以解釋。此詩思索人生，展示對未來與命運的無法掌握、無可

奈何，流露出困憊與無奈的感受。死氣懨懨仍卻活著，與最後詩裡的渴望：「讓遠方水鳥的羽毛可以蓋在發芽的膿瘡」，產生一種強烈的對照。語言不冗贅、複雜，主題是每個人在生命中都曾經體驗的感受。

林婉瑜老師：這首詩的設定是成功的，將自我獨立、抽離出來，成為旁觀的位置，展開對人生與存在的思索。這首詩富有哲學性，結尾我也能理解它想表達的意象，「發芽的膿瘡」是生命斑駁、陰暗的地方。整首詩看似隨意，但寫作者企圖清晰，也努力地去實踐這個企圖。

李長青老師：其實我很喜歡這首詩，但第一輪閱讀時他沒有把題目寫出來，是在評分表出來時才得知到主題是「浪」，這是很大的技術瑕疵，扣分很多。不過就詩論詩，第二、三段我很喜歡，「浪裡的氣泡在我體內吱吱作響」、「水沫在太亮的空氣裡遊蕩」，畫面與身體感很強。「世界已經被曬得死白。」，這句達到承先啟後把詩連接了起來，展現衝突，非常動人。標點符號不制式化，有特別設計。我最後還是認為題目有重大瑕疵故沒有選。

■ 第二次投票：九首依序給分投票，最低一分，最高九分。

- 8分〈四季〉
- 8分〈搖籃曲〉
- 9分〈生鏽的一滴果汁〉
- 15分〈荒年〉
- 16分〈午後一隻蝸牛爬過〉
- 17分〈開往福爾摩沙的慢船〉
- 19分〈浪〉
- 21分〈同學與他的貓群要搬家〉
- 22分〈骨頭與我〉

■ 決審結果：

- 首獎〈骨頭與我〉
- 優等〈同學與他的貓群要搬家〉
- 佳作〈開往福爾摩沙的慢船〉、〈浪〉、〈午後一隻蝸牛爬過〉

- 散會：當日下午4時。