

## 第十一屆臺南文學獎【華語散文組】會議記錄

時間：2021年9月9日 下午2時

地點：南寧文學家

出席委員：宇文正老師、凌性傑老師、廖鴻基老師

紀錄：張鈞傑

本屆散文組總收件數為 109 件，複審結果共 33 件進複決選。獲得 1 票的 3 篇，2 票的 6 篇，3 票的 24 篇。作品得票數如表列：

3 票	〈金紙〉(宇文正、凌性傑、廖鴻基)、〈百足蟲〉(宇文正、凌性傑、廖鴻基)、〈父親和我的旅行〉(宇文正、凌性傑、廖鴻基)
2 票	〈相逢後壁溝〉(宇文正、凌性傑)、〈單相思〉(宇文正、廖鴻基)、〈車過枋寮〉(宇文正、凌性傑)、〈紅圓的祝福〉(宇文正、凌性傑)、〈鹽田花蟹〉(凌性傑、廖鴻基)、〈虛空藏菩薩〉(凌性傑、廖鴻基)
1 票	〈小室有點悶〉(宇文正)、〈婚戒〉(凌性傑)、〈碗粿女兒〉(宇文正)、〈歸途〉(廖鴻基)、〈鐵路旁的那棟西曬屋〉(宇文正)、〈蓮仔〉(宇文正)、〈以愛滋養〉(宇文正)、〈養蝦人家〉(廖鴻基)、〈傳說中牛肉湯是早餐的臺南人〉(宇文正)、〈銘印〉(廖鴻基)、〈假如一棵樹在沒有人的森林裡倒下〉(凌性傑)、〈太平落雨情紛紛〉(凌性傑)、〈那個夏天在海哩，喀擦一聲〉(凌性傑)、〈我的牛腳〉(廖鴻基)、〈媽媽味〉(凌性傑)、〈未及成聲的記憶〉(宇文正)、〈馬拉松奇幻之旅〉(廖鴻基)、〈食憶：女孩與筍〉(凌性傑)、〈二〇一九年的西門路〉(凌性傑)、〈和影子一起生活〉(廖鴻基)、〈小孩〉(廖鴻基)、〈臺南番仔寮的女兒〉(凌性傑)、〈協奏曲〉(廖鴻基)、〈黑洞之蝕〉(宇文正)

委員共同推舉廖鴻基老師為本次評審會議主席。

### ■ 本屆作品特色及評審標準

凌性傑老師：就總體印象，這 100 多篇作品跟其他地方文學獎不太一樣的地方，就是日常生活感非常強烈。貼近日常的書寫，特別是寫臺南時空情境都是很貼切的。剛才在路上就看到，我選的其中一篇寫西門路的禮儀公司。我看到那個地景，其實就跟作者文章寫的完全一致。再來是敘述方式，大部份都是順著時間軸來講，懷舊散文占大多數。另外注意到比較特別的是，有很多我喜歡

的作品是超過 50 歲以上的寫作者寫的，熟齡經驗也是這次散文的特色。寫食物文章很多，特別是寫媽媽的味道、寫臺南的味道，寫臺南小吃的甜味我也覺得很喜歡。寫民俗活動的也都寫得很好，可能是跟臺南廟宇、風俗習慣有比較密切的關係。我這次讀到很多散文像是在進行說故事比賽，但我不會去追究故事的真假，讀起來很享受，故事可以觸發我想像，讓我很感動，就會把它挑出來。

宇文正老師：我印象最深刻是這一批作品有非常濃烈庶民生活氣息，年齡層比較高一點，是中年哀樂的心境。從食物來勾引親情的作品很多，但不只是臺南，我近期看到文學獎裡頭寫親情的都是寫父親，寫母親的變少了，寫各式各樣父親的變多了。而散文是最可以反映整個時代脈動的，我們也看到疫情的衝擊，是蠻有時代性的。

廖鴻基老師：我也補幾句，文學是生活，這一屆非常多提到疫情的部份。整體水準算很高的，本來我以為投票會蠻分歧的，也投出了 33 件，但交集的剛剛好。

經委員討論，各自選出想要保留的 1 票作品，其餘放棄不進入最後決選。

## ■ 作品逐篇討論

### 1 票作品

#### 〈歸途〉

廖鴻基老師：在縣市文學獎中我還沒看過空服員來寫的作品，以擴充領域來講的話，我投給它 1 票，不過我可以放棄。

#### 〈養蝦人家〉

廖鴻基老師：我一樣也是因為擴充領域，釣蝦場在臺灣很多，但是也很少人用釣蝦場當題材書寫。

#### 〈假如一棵樹在沒有人的森林裡倒下〉

宇文正老師：關於死亡的思索，從疫情到現在的改變，從青春的無所畏，到現在有點年紀的怕死。

廖鴻基老師：文字非常乾淨。

宇文正老師：整個氛圍也很好。

### 〈未及成聲的記憶〉

宇文正老師：作者的母親是戰爭孤兒，背負著時代的原罪，在這種排擠歧視下成長，精神孱弱，沒有辦法面對婚姻跟祖籍。它的題材非常特殊，很少在文學獎看到這樣的題材。它的敘述手法有點蒙太奇，從光影慢慢聚焦到母親的婚紗照，母親的臉，慢慢的凝結時光，再展開它的敘述，我覺得它的敘述非常迷人。

凌性傑老師：同意，很像安平追想曲。

廖鴻基老師：兩位不覺得它很奇怪，前面幾段是很高知性的敘述，後面就沒了，我會覺得它怪異。

### 〈食憶：女孩與筍〉

凌性傑老師：它的主題跟情境我很喜歡，但行文的方式比較破碎，文章切成好幾個不同的小節，但這些小節沒辦法呼應，所以我還是放棄。

宇文正老師：我也一直在想那個筍殼有什麼味道呢？

### 〈二〇一九年的西門路〉

凌性傑老師：這就是剛剛經過的那條路，因為同樣這種喪葬儀式、死亡的描寫，藉由葬禮來串起家庭情感的稿件數量太多，也比較平凡。

宇文正老師：我坦白說這一篇跟兩位有選的兩票的〈虛空藏菩薩〉，我後來覺得我反而比較喜歡這篇，那篇我覺得情感上沒有那麼到位。

### 〈臺南番仔寮的女兒〉

宇文正老師：這個我有一個很大的疑問是，我不太了解，原住民有家譜嗎？因為作者寫他阿嬤把家譜燒掉？

廖鴻基老師：但是也有可能他說的是平埔族。

宇文正老師：所以平埔族是有家譜的？

凌性傑老師：我想，文章裡真的是平埔族生活的地區。讀文章時有點疑惑：族譜燒掉那部分。

宇文正老師：還有一些敘述也使我困惑，例如說他爸跟他說，「你才番仔，你全家都番仔」，這是現代的網路用語，怎麼以前他爸就這樣說。很現代的用語，出現在他童年跟爸爸的對話裡令我懷疑。又比如，他爸爸一直對於他到底是哪裡人不肯透露，這一代有必要到這種地步，不能讓小孩知道自己是哪裡人？

凌性傑老師：我疑惑的是，這可能不是情境上的作假，而是敘述能力不夠，所以還原現場的時候沒有辦法回到過去的情境來產生對話模式。這是用年輕世代的語言來寫對話，所以會有一點出入。

宇文正老師：例如說它寫作文寫我的祖國，老師們神情奇特的集體冷笑，讓人覺得一個學生的作文，所有老師都在讀、集體冷笑？而且這個孩子還知道所有老師都讀了，都在冷笑？就是這些細節，讓我讀的時候不太有現實感。

### 〈協奏曲〉

廖鴻基老師：一樣是親情的，比較動人的是四個女兒都不是它自己生的，但是整個節奏感是不錯的。

宇文正老師：就是覺得它是平實的一篇時代的故事，太四平八穩。

經委員討論後 1 票的作品一共保留四篇，分別是〈假如一棵樹在沒有人的森林裡倒下〉、〈未及成聲的記憶〉、〈二〇一九年的西門路〉、〈臺南番仔寮的女兒〉

## 2 票作品

### 〈相逢後壁溝〉

宇文正老師：這篇它寫鄉土的后壁在時代巨輪裡面人口老化，失去活力；它從字面的聯想來影射男男戀的情慾，我讀的時候也覺得蠻新鮮的，但這僅止於作者的想像，缺乏真實的故事或生命的體驗來支撐它，這是比較可惜的，我不堅

持這一篇。

凌性傑老師：這一篇一直都是我的前三名，我覺得它的創意是這一次的稿件裡面寫得比較好的。情慾結合鄉土，這在現代的散文裡面是找不太到的。尤其是使用了臺南後壁為題，具有多重意思，一個是地名，一個是身體的後面。後壁溝就是用水道溝渠的概念去影射身體某個部分。除了寫情慾之外，有一個不是那麼工整的連結——寫阿公的大腸癌。情慾是很強烈的生存本能，其中男男同志的情欲渴求，是自己身體後面所感受到強大的情慾力量。另一個對照組是阿公的大腸癌，寫的是生命的流逝。所以情慾跟死亡之間有一個不是很工整的對應，寫得很好。後壁這個地名有種邊緣化的意思，用來影射性別少數，是蠻強悍的。把陳小雲的歌放在文章裡面，也形成巧妙的連結。

廖鴻基老師：我跟宇文正的意見比較類似，它的營造感很強，設計感很強，這個大概是它的缺點。

### 〈單相思〉

宇文正老師：這篇是很可愛的少女情懷、單戀，到若干年後真的是千帆過盡皆不是，它可以純情至此有打動我，文字是比較典雅老派，很純情的一篇。

廖鴻基老師：有少女情懷，浪漫的、淒美的，以文學美學來講是相當符合的。整個營造出來類似情書的形式是相當成功。

凌性傑老師：我喜歡其中的情境，純純的感覺很像千江有水千江月，行文方式也很像。是一種讀起來很舒服的老派散文。

宇文正老師：我其實很久沒在文學獎裡面看到這種純情的作品了。

### 〈車過枋寮〉

宇文正老師：寫憂鬱症、寫父親，它對父親的描述不疾不徐，不狗血，還蠻動人的。我反而覺得它寫父親的地方比較成功，它對自己的憂鬱症線索太少，讓我沒有辦法進入。其實這一篇我是沒有排名很前面的。

凌性傑老師：有病識感，文章處理上，比較大的麻煩是人稱的使用。我不曉得是刻意的還是疏失，「你」跟「我」跟「父親」三個人物之間，敘述有些混亂。敘事雜亂，可能是因為情緒也很亂。

## 〈紅圓的祝福〉

宇文正老師：這篇純粹是對題材有興趣，我是第一次知道有這樣的東西，讀的時候很有新鮮感，可是它文筆有點呆板。

凌性傑老師：故事我很喜歡，可是就比較呆板。

## 〈鹽田花蟹〉

凌性傑老師：這篇文章取材特殊，具有地理特色，不只寫鹽田跟花蟹，還交代背後的歷史人文。這是比較樸實的寫法。想問題的方式，以及敘述、推論，看起來都好像有一種標準答案，比較理所當然。

廖鴻基老師：一百多篇作品裡終於有一篇碰到海，又寫的不差。

宇文正老師：我當時沒有投它是因為它的知性在散文裡沒有融合的很好。不過我可以支持這一篇，我也得到了一些新的知識。只是它的修辭有點貧乏，講到鹽田它就不停的「諾大」的鹽田，導致那個錯字不停跳進我眼裡。

廖鴻基老師：所以它是可惜了一點。

## 〈虛空藏菩薩〉

凌性傑老師：這篇用比較樸素的敘述方式講親情，有一個重要的轉折是父親的死亡、自己瞬間成年的那個部分，結合得很好。時間軸是清楚的。說道理的部分比較弱，題目虛空藏菩薩跟內文的關連也沒有交代清楚。

廖鴻基老師：我也不是十分支持，雖然投它票。我投它票的原因是它把孤苦伶仃用輕輕的、淡淡的語調寫出情感的流動，寫的還不差。但整體來說是可以放棄的。

## 3 票作品

### 〈金紙〉

宇文正老師：這篇寫情寫義，色彩斑斕，文字非常漂亮，在這裡頭金紙是對生活的祝禱。這篇我讀到很多東西，像天神看不見你，那個金色的黃昏之後，蒼

茫的暮色，這些都在寫金色的意象。然後它對未來的那種迷惑，以非常斑斕的金紙來鋪陳，整個的氛圍我蠻喜歡的。

凌性傑老師：我覺得這篇寫宗教生活尤其是抽籤的部份處理得很好，我很喜歡。敘述者跟保生大帝同一天生日，因此跟神有了連結，是個有信仰的人。作者著重的是內心戲，事件呈現比較少。寫青春徬徨的心情充滿詩意，如果再說一小段自己的故事，會讓文章更鮮明。「絡絡」車燈，這類詞彙稍微刻意了一些。

廖鴻基老師：這就是恰不恰當，用的好就會變風格，用不好就會是刻意。我喜歡它的是燒金紙跟蛾跟蝴蝶的意象結合，那個寫的蠻有特色的。

## 〈百足蟲〉

宇文正老師：這是一篇很令人嘆息的少年往事，最好看的是廟會的細節，非常的引人入勝，文字很流利，敘述很明快。但它還是有些讓我有點困惑的地方，她本來考上臺南女中，她爸爸叫她改填離家近的私立中學，我覺得在臺灣那麼崇尚升學主義的地方來說，她家境又不好，可以考上第一志願竟然叫她去讀比較貴比較差的私立學校，有點訝異。

廖鴻基老師：要考慮到那個年代，故事來說講的蠻成功的，角色安排或是說整個故事的曲折。

凌性傑老師：許仙這個名字應該是綽號，應該不是真實名字，我有點懷疑。

廖鴻基老師：至少讓我們知道南部這個蜈蚣陣的故事。

宇文正老師：對，它寫廟會是非常有趣的。

凌性傑老師：題目取得很好，「百足之蟲，死而不僵」，這個典故是在說某些文化或傳統可能已經衰落了，但它還沒死透。文中的民俗活動，就像百足之蟲一樣，還可以維持一小段繁榮的假象。敘述的部分，有刻意做舊的感覺。青梅竹馬的曖昧情感，讀起來有點感傷。

廖鴻基老師：兩位有沒有覺得散文會吸引人一直讀下去的這是其中一篇。它的情節也好，說故事的能力也好，會讓你從頭一直看到尾，是有魅力的。

## 〈父親和我的旅行〉

宇文正老師：這是最喜歡的一篇，它寫父親一生的旅行，富貴的追求，直到被搶劫之後想要再走一次富貴之路的那種時不我予，從事業曾經的輝煌到被時代淘汰的一生。它除了寫父親，也著墨了對於金飾手工業的描述，我很喜歡在散文裡去讀到有點沒落的各種手藝人的故事，它父親經手金飾的細節非常引人入勝。而因為寫的是金飾，所以它的文字是非常富麗的，用非常華麗的文字雕鑿父親大起大落的人生，這篇是我非常喜歡的一篇。

凌性傑老師：藉由金飾製造師，傳統技藝作為切入點，去講父親的一生。這一生裡面，黃金也象徵著富貴的追求，父親的刀工是非常高超的。一個拿刀做金飾的人，殊不知有一天被拿刀搶劫了，所以「刀」變成很重要的命運轉折。一個人可能突然發跡致富，也可能突然變成一個失敗者。這是很精彩的職人故事，講職業的作品中這是最喜歡的一篇。作者著重去寫父親，「我」的情緒藏得比較深，也比較少觸及。我最喜歡的段落是講命運這件事。對於命數，什麼人該有什麼命，作者提出的想法很厲害。

廖鴻基老師：它把沙漠旅行的海市蜃樓做一個這樣的連結，其實是成功的。我比較懷疑的是，擁有打金的技術，即使被搶一次，應該從此敗下去的機率不會太高？

宇文正老師：我是覺得我可以理解這一個，他父親是個老派的手藝人，就算他父親沒有被搶劫，以後來的企業經營方式，那種老派的店家也很可能會被這個時代淘汰。只是剛好在那個點上，又被搶劫了。現代金飾業是集團性的，有非常厲害的廣告行銷，這是整個傳統手藝人面對的處境，無論是否被搶劫，都要面臨時代的挑戰。那種老派的金飾，現在年輕人已經不愛了，其實作者有點出這個。

■ **第一輪投票：評審決議，進行勾選投票，從剩餘的 10 篇中各勾選 5 篇，不計算分數，有被勾選者即進入最終輪投票。**

- 3 票〈百足蟲〉
- 3 票〈父親和我的旅行〉
- 2 票〈假如一棵樹在沒有人的森林裡倒下〉
- 2 票〈金紙〉
- 2 票〈鹽田花蟹〉
- 1 票〈相逢後壁溝〉
- 1 票〈未及成聲的記憶〉
- 1 票〈單相思〉



3 票及 2 票者已達 5 篇，因此由獲得 3 票及 2 票者進入最終輪投票。

■ **第二輪投票：評審依據最高分 5 分，最低分 1 分的原則各給予  
每篇分數。**

14 分〈父親和我的旅行〉

11 分〈百足蟲〉

10 分〈金紙〉

6 分〈假如一棵樹在沒有人的森林裡倒下〉

4 分〈鹽田花蟹〉

■ **決審結果：**

首獎〈父親和我的旅行〉

優等〈百足蟲〉

佳作〈金紙〉、〈假如一棵樹在沒有人的森林裡倒下〉、〈鹽田花蟹〉

■ **散會：當日下午 4 時。**