

第十屆臺南文學獎 【甄臺南】會議記錄

時間：2020年9月16日14時00分

地點：新營文化中心4樓會議室

出席委員：王浩一(線上視訊)、王美霞、焦桐(順序按姓氏筆畫排列)

紀錄：張鈞傑

委員們共同推舉焦桐委員為本次評審會議主席，主席先請各位委員分享這次文學獎評審的觀察與評審標準。

本屆散文組總收件數為85篇，複審結果共20篇作品進入決選。兩票4篇，一票16篇。作品得票數如表列：

兩票	〈清湯記憶〉(焦桐、王美霞) 〈甄戀月津〉(焦桐、王美霞) 〈富貴閒人〉(王浩一、王美霞) 〈都市傳說〉(王浩一、王美霞)
一票	〈阿公的甜酥餅〉(焦桐) 〈甄臺南有吃閣有掠〉(王美霞) 〈美人的喙賴〉(焦桐) 〈米街二三事〉(王浩一) 〈古韻新妝—甄臺南〉(王美霞) 〈相遇，在南美二館〉(王浩一) 〈抱著我的孩子〉(王浩一) 〈穿越赤崁樓〉(王浩一) 〈臺南眠夢〉(王美霞) 〈回到這裡〉(王浩一) 〈臺南鹹鹹〉(焦桐) 〈臺南，蓋好〉(王美霞) 〈晒青春〉(焦桐) 〈十八年里〉(焦桐) 〈餘光〉(焦桐) 〈根〉(王浩一)

討論後決定4篇兩票的作品直接獲選，剩餘六個名額由三位評審各自推選2篇作品進行討論，若附議通過便獲選，若不通過則再選出其他件進行討論。

王美霞老師選擇作品推薦

〈 臺南有吃閣有掠 〉

王美霞(霞)：〈 臺南有吃閣有掠 〉以文章的內容章法來看，我還蠻欣賞的，這一次評選我有個很重要的觀念，第一，作者寫作時，要有親身經歷的真實性，要讓人不會懷疑是抄襲的，這一點很重要。第二，是有真正走入臺南的經驗，第三，是主題清楚的，加上我是國文老師，難免希望文章的章法前後照應是還不錯的，所以第十篇對我來講是還蠻喜歡的一篇。我喜歡作者走路走的是合理的路線，我記得這次作品當中有一篇也寫的蠻好的，但最後卻突然跳到新營去，覺得不合理，就把它淘汰了。這篇我就覺得很合理，寫到友愛街等地方都沒有離開路線，另外作者在最後有做一個收結，有文章的結構，我覺得蠻好的，這是個人比較欣賞的原因。

〈 臺南，蓋好 〉

霞：我覺得這個題目很有趣，沒有一個人像這位作者這樣，以另類的方式描繪臺南，我自己在寫臺南地方誌的時候會讓大家去收集蓋章，因為我發現太多年輕人喜歡蓋章了，所以這位作者把臺南所有的章都放進來，告訴大家哪裡可以蓋章，這是對臺南蠻另類思考的寫法，而且作者最後寫到「始終以雍容自適的微笑，迎接下一個前來的異鄉人。臺南，果真蓋好。」，我覺得寫的很棒。

其他委員意見

王浩一(浩)：〈 臺南，蓋好 〉我喜歡作者以蓋章來書寫，它真的是蓋過章的，這是很棒的寫作竅門，但我先保留。

焦桐(焦)：這兩篇相比我比較喜歡〈 臺南有吃閣有掠 〉，〈 臺南，蓋好 〉我覺得弱了一點，看你要不要再選一篇。

霞：〈 古韻新妝－ 臺南 〉當時我也有選進來，可是我覺得它給我的感覺沒有真情，雖然〈 臺南，蓋好 〉的文筆沒有很好，但是它的賣點很好，也可以從你們兩個的裡面選一篇，不然我還是會堅持〈 臺南，蓋好 〉。

焦：那〈 十八年里 〉要不要考慮一下。

霞：這篇我覺得還 OK，當時會把這篇篩下的原因是，我們的題目是 臺南，其

實這篇的文筆是 OK，作者也寫了很多人事的滄桑，但是我們別人看不進去，因為當時告訴我的看臺南這個主題，是希望可以從作品中帶我們去看臺南，有一種導引按圖索驥的感覺，我覺得〈十八年里〉寫那些人事是很好，但我們看不進作者家，所以才會篩掉它，包括不是有一個學生寫圓環嗎，這篇文章顯然沒有比其他入選的各篇還好。

浩：那你們覺得第一篇〈從房間開始旅行〉呢？

霞：這篇最大的麻煩就是作者寫的那些地點都已經不在了，我還蠻注意我們看臺南這個主題的，這個作者裡面寫的店都收掉了，這樣讀者沒有辦法按圖索驥。

浩：對，你講到我沒有注意到的盲點。

霞：因為當初有說看臺南要注重的是臺南的版圖，版圖的合理性。那我還是想要堅持〈臺南，蓋好〉，雖然它沒有寫得很好，但對一般普羅大眾來講，作者提供了一種看的可能性，可以到處去蓋章。

浩：好。

焦：好，那就決定了。

王浩一選擇作品推薦

〈米街二三事〉

浩：我選這一篇主要是因為，作者們自己生活在這樣的地方，了解一些只有臺南人才知道的當地大戶人家的小故事，我覺得這篇非常深刻的將這些小故事進行敘述。

〈漫步·巡海·漁光島〉

浩：這一篇寫作的角度跟別人比較不一樣，總共大概有兩個人寫漁光島，會注意到這一篇文章是因為國慶日會在漁光島放煙火，讓我對它有更多的想像。漁光島在我當時待在臺南的時候，不同的季節前後也有去了 20 次，所以我覺得現在年輕人對漁光島的感受，跟我們當時把它當後花園在逛是不一樣的，但這個作者寫出來的東西，是很多遊客到臺南來，除了吃美食之外，有另外一個對臺南的後花園有更多的貼近，我引文章裡面所講的，「漁光島的地景不是美術館裡面的雕刻品」，我覺得作者對臺南的認知顯然是深刻的，他已經走入到城市的邊緣，接觸

自然，這是透過我對於漁光島的定義所選出來的文章。

其他委員意見

焦：這兩篇我同意它們入選，這兩篇在我的評價裡面，算是比較中上的。

焦桐選擇作品推薦

〈阿公的甜酥餅〉

焦：我在看這八十幾篇的作品中，特別喜歡作品描述的方式是由小見大，是從細微處去著手的書寫，我喜歡看的作品是有自己的觀察去描寫的，而不是由很多的史料堆砌而成，第二個我要看作品的文學性，如果文學性不足，我可能會比較不推薦，所以我推薦的是有描寫的，就是作者特別能注意到細節，像〈阿公的甜酥餅〉是透過甜酥餅去描寫飽滿的人情故事，也就是作者在甞臺南的時候，背後有動人的人情故事在裡面，所以我看到這一篇眼睛是一亮的。

〈晒青春〉

焦：這也是文學性比較強的，比較有渲染、感染的力量，能夠讓讀者通過作品的文學性，去了解臺南的風土民情。

其他委員意見

霞：這兩篇我都同意可以入選，我當時在〈阿公的甜酥餅〉把它篩下來是因為覺得作者在用臺語用的不夠好，但是這篇作品有個傳承，我覺得這點 OK。〈晒青春〉我當初也有選，所以如果焦桐大哥覺得這兩篇不錯那我也同意入選。

浩：我對〈阿公的甜酥餅〉的想法跟美霞一模一樣，這個是臺語用的有點卡卡的，但是它其實也有焦桐老師所說的這樣的味道。

霞：那這兩篇我和浩一同意的話那就是入選了。

王浩一補充作品推薦

〈根〉

浩：談根這件事情，就像是有人移民到東部去，他們總是會講一句話是臺東的土

很黏、花蓮的土很黏，但我覺得這個作者對於整個臺南的移民，包括我自己在內，是會用有根的感覺去形容的，這個根每個人不同，可能有人是美食的根，有人是歷史的根，而這個年輕人對於在臺南有根的感覺，我覺得觀點是好玩的。

其他委員意見

霞：所以你要把〈漫步·巡海·漁光島〉改成〈根〉嗎？然後〈米街二三事〉入選，這樣嗎？

浩：對。

霞：我當時第一輪沒讓〈根〉過的原因是因為，這個作者頻繁的寫「我」，一直在講你、我、他，覺得比較不 OK。

焦：浩一，我比較喜歡〈漫步·巡海·漁光島〉。

霞：我也比較喜歡〈漫步·巡海·漁光島〉，〈根〉的文字運用太弱了，一直你、我、他有點囉嗦，這個作者文字的遣詞沒有另一篇來的好。

浩：好，那就給〈漫步·巡海·漁光島〉。

焦：那浩一的就是〈米街二三事〉跟〈漫步·巡海·漁光島〉入選。

最後入選十篇作品

〈阿公的甜酥餅〉

〈覓臺南有吃閣有掠〉

〈米街二三事〉

〈臺南，蓋好〉

〈清湯記憶〉

〈晒青春〉

〈漫步·巡海·漁光島〉

〈覓戀月津〉

〈富貴閒人〉

〈都市傳說〉