

## 第十屆臺南文學獎 【劇本】會議記錄

時間：2020年09月16日下午2時

地點：新營文化中心4樓會議室

出席委員：杜思慧、陳昌明、許正平（順序按姓氏筆劃排序）。

記錄：詹舒閔

委員們共同推舉許正平委員為本次評審會議主席。

本屆小說組總收件數為26，複審結果共10件作品進入決選。獲得三票2篇，兩票1篇，一票7篇。作品得票數如表列：

三票	〈洗衣機吐，洗衣機吐〉 〈三民主義萬歲！萬萬歲！〉
兩票	〈海中月〉
一票	〈婚禮〉 〈巷口軼聞〉 〈如風的少年〉 〈青暝蛇神秘事件〉 〈我會記得你的名〉 〈食曼豆頁〉 〈還情讖〉

許正平(許)：若無人反對，將會是三票及兩票的作品得獎。但先讓大家幫自己喜歡的一票作品說話。

### 一票作品討論

杜思慧(杜)：如果是我投的一票作品的話，我會想要幫〈饅頭〉說話。因為它在寫作上面有一點英國劇作家莎拉·肯恩(Sarah Kane)。用類似詩的形式，呈現某種與其他劇本不同的想像。如果我是導演要導這齣戲，會覺得劇作家提供了很多想像與畫面，跳出了純劇本文字。而且從篇名刻意拆字，感覺一直在玩字或詩的意味。那另外的一票作品，我覺得〈如風少年〉還好，可以略過不討論；而〈青暝蛇〉有把台南的古代故事重新發想，會讓原本不認識的人想深入了解，令人印象深刻。

陳昌明(陳)：我投了兩篇一票的，分別是〈我會記得〉和〈還情讖〉。就〈我會記得〉這篇來講，雖然情節有趣，但很多不合理的地方。那〈還情讖〉這篇歌仔戲，看起來是傳統的歌仔戲，但在形式上又很有意思。雖然整體評價不算高，不太會進前三，但值得一

看。

許：先說我自己沒有〈還情識〉的原因，感覺語言的部分還要再加工翻成台語才能出演，如果是這樣的話，作為一個歌仔戲劇本，我會對它的完成性有所疑慮。相較之下〈海月中〉的語言成熟，光看劇本就可以念出台語。另外，〈還情識〉戲中有三生三世，第三世背景在現代，但為了要呼應前兩世，用了很奇怪的方式寫作，既不是台詞也非舞台指示。

陳：他應該是有被國語影響。這是一篇是很認真但還未完成的作品。

許：其實我剛開始也有考慮〈我會記得你的名〉。我覺得他的題材和語言都很不錯，但劇中的變裝皇后、政治受難者、歌仔戲班雖然都是有趣的身分議題，但看完之後覺得沒有連結。尤其是前半段是台語本，但後面翻成國語，會讓人原本以為這個劇本會很長，但卻沒講到什麼就突然結束了。

陳：他點子不錯，但沒有統合起來，收尾也沒收好。

杜：感覺把很多花俏的東西放在一起卻有點牽強。

許：再來是我有投的〈婚禮〉，但我也沒有很堅持。他看起來是用寫實的方式去寫一場婚禮中成員、家庭的暗潮洶湧。但最後好像變成一個辯論大會，沒有一個事件在帶，只有每個腳色對自己的狀態長篇大論。但不確定是特殊手法或操作失敗。另外，我要幫〈巷口〉說話。我很喜歡這個作品，有點像是新聞本，沒有從一而終的角色，只有編號，身分可以自由變換。例如他上一秒是個警察，下一秒就可以轉換成路人。而這個變換不會很影響閱讀，讀起來順暢。用簡單的腳色帶出帶許多現在的議題。例如反送中，或警察與群眾之間的關係。雖然議題很大，但卻能用巷口(舞台)這個有限的空間聚焦；許多大場面或我們覺得要用很多演員才能作出來的劇情，在角色變換之間就可以濃縮處理。語言有對話又有敘述的感覺，變換自由。在創意和執行上，放在劇場很有可能性的。缺點是較少突出的事件貫穿或是衝突。

杜：大致同意。但我認為角色僅有編號很危險，因為這樣無法為角色做清楚且有作者基礎的描寫。雖然我們可以投入自己對角色的想像，但實作上有難度，可能變成案頭劇。雖然可以切換角色靈活度很好，但感覺劇作家有點偷懶，應該要再對這部分多加琢磨。

陳：剛開始看的時候我給這個劇本打了一個問號。點子雖有意思，但完成度不高。很多該有的都是空缺，變成需要導演再補足。

許：雖然這個本感覺光只用讀劇的方式，而不用加其他劇場元素，就可以被表現完。但如果就這樣上舞台會很無聊。還有，這一篇叫做〈巷口軼聞〉（杜：名字取的很好。），故事說這裡三年前發生過戰爭，現在是一個恐怖平衡的狀態，可是這個恐怖卻沒有一個事件去囊括它。例如裡面的警察開槍打死人，但這件事卻沒有擴散成衝突或焦點，感覺還是散散的。

許：目前還有哪一篇覺得一定要加入得獎名單的嗎？我還是希望把〈巷口〉放進來。

陳：我那兩篇一票可以放棄。

杜：我還是想要〈饅頭〉，玩形式玩的很有意思。

許：很有趣但也讓我很掙扎，很多部份讓我懷疑在舞台上真的做得到嗎？例如裡面每一段的標題很有意思，像是「麵團攪和」的動作，要準備水和沙拉油等材料，這可以實行在舞台上嗎？

杜：這部分反而會刺激我的想像，讓我去思考這部分要不要處理或該怎麼處理，讓導演有和劇作家對話的可能，雖然奇怪但是好的奇怪。

許：我其實蠻欣賞詩意的部分，但裡面用對話帶劇情的部分說服不了我。

杜：這就是我剛才講莎拉·肯恩的部分，有感覺到它的企圖。而且裡面有大量獨白感，搭配畫面，讓我覺得它有被討論的空間。

許：那就最後看看〈饅頭〉和〈巷口〉要不要進入最後評分。

## 兩票作品討論

許：那這兩票和三票的部分先分篇討論完之後，最後再把五篇用給分制決定。從兩票的〈海中月〉先開始。

許：這次參賽的現代劇劇本都有不足的地方，每個作品雖然都不錯卻無法讓人覺得挑不

出缺點。但這篇歌仔戲的〈海中月〉人物、劇情卻是最紮實完整的。原本看以為是才子佳人，但很有意思的是結尾不是傳統的大團圓，男女主角因為各種原因無法走到最後一步，是現實感很夠的結局。在語言的方面，台語很順，看著本都可以順暢地唸出來。該唱的、情節轉折的地方都安排的很不錯。是本屆劇本完成度最高的。

陳：感覺作者本身的寫作過歌仔戲，不管是對劇或場景的安排都很有經驗，詞也寫得很不錯，劇本上的台語都對而且可唱，用心且細緻。

許：接下來講三票的。〈三民主義〉雖然我投他但不大支持。語言有趣，角色有荒謬喜劇的感覺。但情節鋪排和人物設計上卻沒有把這些素材發揮起來，不知道這些有趣幽默到底是要指涉什麼。點狀來看很有趣卻串不起線性的完整，越到後面越不知道他到底想表達甚麼。

陳：它演出不錯、也可以把觀眾逗笑，但這篇最大缺點是沒有一個自己的價值感、沒有抓出一個軸。例如另一篇〈洗衣機〉至少有明顯的主軸，就算想要講的價值很大眾那也沒關係。但這篇就看不到精神上到底想要追求、諷刺什麼。

許：同意。前半部很有期待，但後半部就散掉、不知道要說什麼。

杜：我也同意。我會投它是因為現在難得有年輕劇作家願意用這樣的名稱和主題去做發想。但也就這樣而已，沒有延伸下去。與〈洗衣機〉比高下立判。

陳：至少〈洗衣機〉的軸抓得很準、沒有跳掉。想法也很有想像力。而且看到的時候讓我覺得這屆可以給首獎了。

杜：寫實和荒謬之間的比喻很有意思。不一定要找到結果，開放式也很好啊。

許：〈洗衣機〉我覺得他的想像力，例如用洗衣機洗人、洗靈魂、把阿公吊起來。其中進入洗衣機讓我想到《暗戀桃花源》的桃花源，人物跑掉另一個虛幻世界。

陳：其實這個東西歷來都有，不一定是受桃花源影響，但用在這裡的很有意思。後面不同人物的視角處理得不錯，雖然有很多種版本去詮釋結局的可能，但彼此之間有層次、不會搞混。

許：開頭從一個魯蛇撞死一隻貓，最後導致自己的車禍。而這個車禍有引申到很多議題，例如從環保的、人類的集體暴力。這些議題看似無關，卻又用劇情聯繫在一起。我們可以看到一個當代年輕人知道某個世界正在毀滅、或某個議題的嚴重性，但作為一個魯蛇或個人卻無能為力，因為他就連自己的女朋友懷孕都無法處理了。

陳：這篇讓人眼睛一亮，是有做為首獎的資質。

許：但我現在正在跟〈海中月〉拉扯，因為〈洗衣機〉的語言還是有點囉嗦、不夠精煉。〈海中月〉的語言就成熟很多，但又擔心給真的懂歌仔戲的人看會如何。

陳：我覺得〈海中月〉雖然有突破某些窠臼，但整個架構還是傳統思維、只有結尾打開一些。〈洗衣機〉則富有想像力，象徵有意思，劇情也連結的起來。講議題的時候也不會有強壓道德、讓人覺得煩躁的遊說感，雖然中間完全沒有要說服你，但最後反而讓人覺得有趣。

許：他讓觀眾去思考，而不是接受他的觀點。例如「穿上死者的衣服，就像是成為他」之類的。

陳：你剛才舉的例子很好。多數人會忌諱穿死者的衣服這件事，但其實穿阿公阿嬤的衣服其實很有感情，那種一脈相傳的感覺很有意思、很細膩。

許：而且也呼應到前面，阿公穿著阿祖的衣服說：『這以後要當我的喪服。』很多細節都有照顧到。

許：那接下來就用這五篇來給分，取前三名得獎。

陳：我還想再聽一下〈饅頭〉的意見。因為我覺得分場標題跟內容有點脫離，其中的連結不知道該怎麼扣。但我也贊成這些揉麵和準備食材可以當成一種演出手法，取材也很好。

許：我最大的疑慮其實是在幾個角色的對話。包括老師、學生、主任、校長、輔導員等等。這幾個角色都是代表某一方的聲音，但如果是要用這種集體化或概念化的方式的話，就不應該用那麼寫實的語言。雖然寫實的語言可以加深討論，但放在這些角色身上反而讓人覺得事件被輕易的處理過去了。而且在討論校園性侵案上也沒有討論進去，關於這

件事的嚴重性以及每個人要如何從中脫身，好像都只是在外圍打轉，沒有走入核心。例如裡面設計了老師的孩子是個聽障，卻不願意讓他去就讀自己的學校，反而讓他在正常學校受到霸凌。這中間應該是有連結的，但卻片片斷斷的帶過。並沒有深入核心去探討，也沒有說誰到底在事件中該付出的代價或責任，讓我覺得起承轉合沒做好。另外，劇本中沒有明確舞台指示的文段，雖然我可以接受，但有些重複出現的新聞元素，既沒有詩意也沒有劇場表現，不知道其意義在哪。

陳：兩位在劇場工作較久，我這裡用讀者的方式來看。〈洗衣機〉、〈海中月〉完成度高，但這三篇在閱讀上都有不夠完整的感覺，〈巷口〉和〈饅頭〉有內涵，但劇場性有所欠缺。〈三民主義〉易演有趣，在文學上卻沒有內涵。而我最後選擇〈三民主義〉的原因，是因為至少他演起來是易看且有趣的。但我覺得這種狀況對我還說很兩難。

許：我覺得〈饅頭〉、〈巷口〉和〈三民主義〉都很有潛力，如果劇作家願意修改，都可以變成很好的作品。

陳：那總評的時候可以多寫一下另外兩位遺珠之憾。

-----

最後投票：〈三民主義萬歲！萬萬歲！〉、〈海中月〉、〈洗衣機吐，洗衣機吐〉、〈巷口軼聞〉、〈食曼豆頁〉，用 1-5 分給分制，自己心目中最高給 5 分，最低 1 分。最後加總統計分數：〈洗衣機吐，洗衣機吐〉 15 分、〈海中月〉 10 分、〈三民主義萬歲！萬萬歲！〉 9 分

許：我總評會多寫一下後兩位。就歷年來看，前兩名通常都不會有爭議，但佳作真的很難決定。

最終三位評審一致同意，〈洗衣機吐，洗衣機吐〉獲得首獎，〈海中月〉獲得優等，〈三民主義萬歲！萬萬歲！〉為佳作。