

# 第八屆臺南文學獎

## 華文組短篇小說類複審、決審會議紀錄

會議時間：2018 年 7 月 26 日(星期四)下午 2 時 30 分

會議地點：新營文化中心 4 樓演講室

主席：葉局山澤山

會議主持人：葉小姐麗晴（遠景出版事業有限公司發行人）

總召集人：李勤岸委員

本組主席：陳國城（舞鶴）委員

記錄：陳映儒

評審委員：陳國城委員、蘇偉貞委員、賴香吟委員

列席者：文化研究科何宜芳科長、申國艷

攝影：昀昇

一、委員共推擔 陳國城委員 擔任召集人。

二、複審過程：

1. 召集人陳國城委員：

(1) 華語短篇小說初審入圍的作品：

序	編號	初審作品名稱	票數
1	C001	坑道	1
2	C002	死者的對待	2
3	C009	三世松	1
4	C010	水流觀音	3
5	C014	安身	2
6	C015	斬緣	1
7	C027	遇見薛淑芬	2
8	C028	阿菊與阿德	2
9	C033	長堤悲歌	2
10	C034	腫瘤惡夢	1
11	C038	大舞台，心與眼的迴視空間	2
12	C042	不對的反面	1
13	C050	盲眼帥豬公	1

(2)討論得 1 票的作品的去留，其中作品 C015 由賴香吟委員與蘇偉貞委員、C034 由蘇偉貞委員、C042 由陳國城委員、C042 由賴香吟委員與蘇偉貞委員各投一票進入複審。

(3)C002、C010、C014、C015、C027、C028、C033、C034、C038、C042、C050 得兩票以上，故進入複審

### 三、進入複審作品討論：

#### (一) 進入複審作品

序	編號	複審作品名稱
1	C002	死者的對待
2	C010	水流觀音
3	C014	安身
4	C015	斬緣
5	C027	遇見薛淑芬
6	C028	阿菊與阿德
7	C033	長堤悲歌
8	C034	腫瘤惡夢
9	C038	大舞台，心與眼的迴視空間
10	C042	不對的反面
11	C050	盲眼帥豬公

#### (二) 作品討論後投票：

##### **C002【死者的對待】：**

蘇偉貞委員：裏頭有強烈寓教於樂的概念。三個姊姊守著一個自殺而且是同性戀的妹妹的題材比較少見。最後寫道觸摸死者而觸發記憶的那段寫得很好。但辯論那裏就寫得較為生硬了。

陳國城委員：每個人跟妹妹的觸摸的回憶都不一樣，這地方寫得不錯，很有感覺。描寫同性戀的部分不錯，但沒有很深入。

賴香吟委員：切入點很好，但只拿這點來當主題太過簡單了。

##### **C010【水流觀音】：**

蘇偉貞委員:以外省人看會有共鳴，有把「族群」與「認同」的點寫出來。

陳國城委員:寫實小說，也很嚴謹，有寫到一些生活中不必說明白的但其實很重要的東西。關於兩個女人都具有原住民身份與觀音結合，一個人隨水而來，到一個地方她就成為那裏的觀音。女主角就是如此，她一直都釋出善意，像觀音一樣。主題、手法都是非常棒的寫實小說。

賴香吟委員:對白跟情節方面很順暢，對白設計的漂亮。

#### **C014【安身】:**

蘇偉貞委員:寫外省族群的細節有出來，一個外來的族群要在這個地方安身立命，應該是一種流浪的感覺，但這篇並沒有如此寫，而是將所有不同情況的流浪者的心用過年吃的臘肉來安慰。由一個外省棄嬰反過頭來安慰本土生長的人，這裡比較特別，是我想看到的。

陳國城委員:文筆非常洗鍊，在寫人物時，說的話非常貼切。在一段年輕人與老兵的對話，淡淡的，靠吸菸這件事表現出來，意義深刻。作者充分的表達了自己要說的東西，而且文筆非常好，人物與對話都很用心。

賴香吟委員:語言很乾淨，但比〈水流觀音〉來的平淡。時空感較為混亂，不知道投射的時空為何。

#### **C015【斬緣】:**

蘇偉貞委員:有錯字，施琅的瑯打錯了。有兩次。

陳國城委員:有寫到台南歷史，情節設計上很巧構。從鄭成功時代開始到年輕人祖父輩的歷史，比較少見，就這點我認為這篇短篇小說寫得不錯。雖然設計上巧構的有點荒謬，但蠻好看的。

賴香吟委員:寫的很真心，不是寫得特別好，作者把對人的感情轉移到狗上，是那隻狗救了這篇文章，是亮點。但就沒有很出色。

#### **C027【遇見薛淑芬】:**

蘇偉貞委員:每個人的人生都需要一個薛淑芬，寫一般小市民的故事，一種哭笑不得、黑色喜劇的感覺。

陳國城委員:無意見。

賴香吟委員:很台南，在市井街道上無意識的寫出台南的味道。整體而言沒有太大的缺點，前面的鋪陳很老練。

### **C028【阿菊與阿德】:**

蘇偉貞委員:描寫出不熟悉的生活以及人與人的情份，小說的手法很不錯。

陳國城委員:無意見。

賴香吟委員:題名厲害，一般取「阿菊與阿德」這樣以人物名字為題名的小說都會讓兩者是有關係的，但本篇卻沒有，有新意。作者很有企圖心，文字寫得很用力，只是在故事上有點缺乏說服力。

### **C033【長堤悲歌】:**

蘇偉貞委員:鋪陳很好，第一段寫的很棒。用一個場景創造出一個人的人生，用編織的方式結合現在與以前的記憶，但有些混亂。

陳國城委員:無意見。

賴香吟委員:將老年失智這件事寫出新意，將老人的記憶與當下的記憶還有當下的時空做出結合，打出新的感覺。雖然不是一個常見的題材，但處理的不錯。

### **C034【腫瘤惡夢】:**

蘇偉貞委員:很真心，很真誠，所以不錯。

陳國城委員:無意見。

賴香吟委員:寫的很真心，不是寫得特別好，作者把對人的感情轉移到狗上，是那隻狗救了這篇文章，是亮點。但每次寫到最後主角都必須去放下他的東西去成就甚麼就有點沒特色。

### **C038【大舞台，心與眼的迴視空間】:**

蘇偉貞委員:題名取的不大好，但整體而言，故事有節奏，並從大舞台的角度去看人生的小舞台的情節寫得很完整。並且寫出台南的味道。

陳國城委員:台南人都知道有個大舞台，作者從這個大舞台開始發展，將台南仕紳與其做出結合，用這個角度去描寫當時的歷，

寫出台南歷史完整的風貌。

賴香吟委員:整體而言作者寫得很完整，也寫的很穩，故事成熟並且帶來樂趣，有營造出氣氛來，將台南歷史完整的融合進故事中。

#### **C042【不對的反面】：**

蘇偉貞委員:到最後其實都沒有評斷真的善與惡，所以很不錯。

陳國城委員:無意見。

賴香吟委員:寫得很淡，文體上也不成熟。但有將善與惡的界線保留下來，是小說該處理到的。將那個善跟惡地帶很淡的寫出來，作者並沒有去評斷人物的善與惡。作者抓到了小說與其他文體比不一樣的特色。

#### **C050【盲眼帥豬公】：**

陳國城委員:雖然題材有人寫過，不過寫得很有趣。

賴香吟委員:中間蠻生動的，雖然前後有點沒必要。

#### **四、決審：**

決審方式：由委員討論進行計分投票。(分數越高名次越前面)

編號	計分	排名順序
C002	2	
C010	4+5=9	2
C014	3+1+2=6	3
C015	0	
C027	3+1=4	5
C028	2	
C033	5	4
C034	0	
C038	5+4+4=13	1
C042	1+3=4	5
C050		

- (1) 因 C027 與 C042 的名次相同但已超過佳作的總數，故再次投票。
- (2) C027 得陳國城委員與蘇偉貞委員 1 票共 2 票，C042 得賴香吟委

員 1 票，故 C027 為第五名。

**五、決審結果：**

首獎：編號 C038【大舞台，心與眼的迴視空間】

優作：編號 C010【水流觀音】

佳作：編號 C014【安身】

編號 C033【長堤悲歌】

編號 C027【遇見薛淑芬】

**六、散會：當日下午 4 時 10 分**