

# 第九屆臺南文學獎

## 青少年組新詩類決審會議紀錄

會議時間：2019年8月20日(星期二)下午2時30分

會議地點：新營文化中心4樓演講室

主席：林主任秘書韋旭

會議主持人：路寒袖

總召集人：路寒袖委員

本組主席：李瑞騰委員

記錄：廖淑華

評審委員：李瑞騰委員、利玉芳委員、沈花末委員

列席者：文化研究科科長何宜芳、申國艷、陳慧文

攝影：沈明璉

一、委員共推李瑞騰委員擔任主席

二、評審過程：

(一)青少年新詩組初審入圍作品有：

序	編號	作品名稱	票數
1	H001	無懼的傘群	2
2	H005	航向夕陽	1
3	H010	螞蟻	1
4	H011	畏光	1
5	H012	即景：北門沿海	1
6	H013	黑洞	1
7	H019	黑咖啡	2
8	H020	路殺	1
9	H023	一泡茶的故事	1
10	H024	味蕾的悸動	1
11	H025	水母	1

12	H027	遲暮府城	2
----	------	------	---

(二)委員發表整體觀感及評審標準

利玉芳委員：這屆的作品水準滿好的，不過畢竟是國高中生，經驗不足，有些作品看得出企圖，但表達不到位。我讀一首詩會從它的文字、語言以及讀詩的和諧性著眼，這大概是我的三個原則。

李瑞騰委員：我第一次評臺南文學獎，感覺水準蠻不錯的。評選標準首先在詩的完整性，完整包括整體文字的流動，形式須自成結構。若是結構零碎、過於片段，作品就不完整了。在看作品評等上我很謹慎，先給 A 或 B，再細分比如 A+、A++，或 B- 等等。

沈花末委員：整體水準感覺不錯。我選評標準會側重作品的語言、意象以及它的音樂的協調性。

(三)三位評審決議三篇 2 票作品直接進入前 3 名，再從九篇 1 票作品中由三位評審各推薦 1 篇為佳作。李瑞騰委員表示為讓程序更完整，各位評審推薦的作品須獲得附議始得晉級。

- 1、沈花末委員推薦〈一泡茶的故事〉，李瑞騰委員、利玉芳委員皆附議，無異議通過。
- 2、李瑞騰委員在〈即景：北門沿海〉與〈路殺〉兩篇中掙扎，原希望關於臺南地方特色的作品多些，所以考慮〈即景：北門沿海〉，但建議可以再加深、加廣一些，而且已經有一篇寫臺南的〈遲暮府城〉，所以選〈路殺〉。另兩位委員附議。
- 3、利玉芳委員選〈味蕾的悸動〉，李瑞騰委員附議。

(四)青少年組新詩類 6 篇得獎作品產生：

H001 無懼的傘群、H019 黑咖啡、H020 路殺、H023 一泡茶的故事、H024 味蕾的悸動、H027 遲暮府城。

(五)三位評審一致同意兩票作品為前三名，推薦入選的三篇作品列為佳作。評審委員繼續討論，以決定名次。

三、兩票作品討論：

#### H001 〈無懼的傘群〉

利玉芳委員：這一篇會立即聯想到香港，影射到暴動的場景、把場景拉出去了，表現不錯。不過第二段讀不出來要表現的是什麼，所以我打了問號。

李瑞騰委員：確實會聯想到香港的雨傘運動，抓住「傘」來作主意象是可以的，不過沒有足夠的工具支撐周邊（利玉芳委員補充應為經驗不足），力道不夠，比較可惜。

#### H019 〈黑咖啡〉

利玉芳委員：第一次圈選的作品和沈花末選的差不多，大家的看法還滿集中，第二次再重看一遍時有換掉幾篇，其中例如〈黑咖啡〉。換掉的原因，主要感覺是生活、社會經驗比較不足，有些延伸力道就不夠。

沈花末委員：這篇是我的第一名，使用的語言是入選作品中最成熟的一篇，張力夠。最後一句「倒掉」不論喝到或沒有喝到，留下的都是一個問號，通篇有流動性、有詩的味道而且有顏色，讀來很享受。

#### H027 〈遲暮府城〉

利玉芳委員：這篇寫得很穩重，對當地社區、人物的描寫很優雅。

#### 四、一票作品討論：

#### H020 〈路殺〉

李瑞騰委員：這篇寫石虎，結語的嘲諷性有出來。

#### H024 〈味蕾的悸動〉

利玉芳委員：覺得年輕人的語言都太跳了，有時看不懂，但這篇從開始到結束都很淺顯，國高中的年輕人寫詩簡潔有力。

李瑞騰委員：我也喜歡這篇，寫臺南人的生活，對自己生活環境作描述，很好。

#### 五、評分結果：

名次	編號	作品名稱
第一名	H019	黑咖啡

第二名	H027	遲暮府城
第三名	H001	無懼的傘群
佳 作 (3名)	H020	路殺
	H023	一泡茶的故事
	H024	味蕾的悸動

六、散會：當日下午 4 時 30 分