

第九屆臺南文學獎
臺語現代詩組決審會議紀錄

會議時間：2019 年 8 月 20 日(星期二) 下午 2 時 30 分

會議地點：新營文化中心 4 樓演講室

主席：林主任秘書韋旭

會議主持人：路寒袖

總召集人：路寒袖委員

本組主席：李勤岸委員

記錄：蔡泮諺

評審委員：方耀乾委員、李勤岸委員、施俊州委員

列席者：文化研究科科長何宜芳、申國艷、陳慧文

攝影：沈明璉

■委員共推施俊州委員擔任主席

■評審過程：

臺語現代詩組初審入圍作品有：

序	稿件編號	篇名
1	A001	大目降的少年街
2	A002	拆合的水道頭六十六號
3	A016	骨氣—寫予鹽分地帶彼个草地囡仔—許強
4	A031	彼簇頭毛
5	A037	記持開始食餌—ah
6	A048	再會啦，香港
7	A050	猶原咧笑
8	A052	烏、金，夢

■討論開始

評審委員們先討論自己先前投票的原因，討論彼此投票的理由，以此作為第一次投票的依據。

李勤岸委員：〈骨氣—寫予鹽分地帶彼个草地囡仔—許強〉曾有一樣題目不同寫法，有危險性，這篇先放棄。

方耀乾委員：〈再會啦，香港〉觀察到現在香港的問題，不是直接針對的寫法，作者對香港有覺得困難、失望的情緒，有點擔心過於強硬，原本期望題材和以往不同，注意到世界的議題。

李勤岸委員：〈再會啦，香港〉主題很好，但語言的運用較差。

施俊州委員：〈再會啦，香港〉和〈烏、金，夢〉比起來，我想改投給〈烏、金，夢〉。

方耀乾委員：這兩篇比較，我也傾向〈烏、金，夢〉。

李勤岸委員：〈烏、金，夢〉標題就不好，一下頓號一下逗號。裡面也有很多寫的不清楚、意思表達不清楚，有些用字也錯誤。

方耀乾委員：〈彼簇頭毛〉結尾沒寫完的感覺，但是整體來說完整，有頭有尾，可以先入選保留討論。

■ 第一次投票

第一輪投票給 1 至 5 分，各評審委員分別給分 5 篇文章，經第一次投票結果為：

編號	作品	委員給分	總分
A001	大目降的少年街	5+0+2	7 分
A002	拆合的水道頭六十六號	2+2+1	5 分
A016	骨氣一寫予鹽分地帶彼个草地因仔一許強		
A031	彼簇頭毛	1+1+0	2 分
A037	記持開始食餌—ah	3+5+5	13 分
A048	再會啦，香港		
A050	猶原咧笑	4+4+4	12 分
A052	烏、金，夢	0+3+3	6 分

李勤岸委員表示在 6 篇有票數的作品中選 5 篇，故捨棄最低票的彼簇頭毛。

第一次投票後進入決審的作品為：

1. A001 〈大目降的少年街〉
2. A002 〈拆合的水道頭六十六號〉

3. A037 〈記持開始食餌—ah〉
4. A050 〈猶原咧笑〉
5. A052 〈烏、金，夢〉

■進入決審作品討論

〈記持開始食餌—ah〉

施俊州委員：這篇第一名我不反對，這篇比較小品，但詩的語言、臺語寫得不錯。

李勤岸委員：整體來說是較好，但裡面有些用字遣詞我比較不喜歡。

〈大目降的少年街〉

施俊州委員：臺語有一些缺點和用字錯誤，但是也有寫得不錯的地方。

方耀乾委員：詩本身寫得不錯，但不同意它的結構，它分成四首詩，組詩要有它的結構，不是寫一個大的題目後就把四種東西塞進去。

（施俊州委員、李勤岸委員附議，認為組詩要有一個主題去貫穿串連。）

〈猶原咧笑〉

李勤岸委員：和〈記持開始食餌—ah〉比較，這篇用詞較好。

方耀乾委員：這篇整體平坦，結構也沒問題，但無法讓人眼睛為之一亮。

〈拆合的水道頭六十六號〉

李勤岸委員：這篇寫得很有氣氛，沒什麼缺失，也沒有寫得不好的地方。

方耀乾委員：這篇的思路沒問題，剛開始是半夜，到第二段回想當時熱鬧的樣子，到第四段慢慢的清楚，就是之前的記憶不見了，要慢慢回想起來，在最後找回忘記的歷史和記憶，語言寫得不錯。

施俊州委員：設計比較特殊，用一個偏向小說的寫法，氣氛呈現不錯。

（委員一致認為這篇用故事的寫法來呈現，氣氛經營得很好，給這篇佳作。）

■第二次投票

第二輪投票各評審委員分別給 5 篇進入決審的作品 1 至 5 分，此分數總計

即為決審結果，此次投票的結果為：

稿件編號	李勤岸	總分	名次
A001	大目降的少年街	2+1+2=5 分	佳作
A002	拆合的水道頭六十六號	3+2+1=6 分	佳作
A037	記持開始食餌—ah	5+5+5=15 分	首獎
A050	猶原咧笑	4+4+4=12 分	優等
A052	烏、金，夢	1+3+3=7 分	佳作

■決審結果

首獎：A037 〈記持開始食餌—ah〉

優等：A050 〈猶原咧笑〉

佳作：A001 〈大目降的少年街〉

A002 〈拆合的水道頭六十六號〉

A052 〈烏、金，夢〉

■散會：當日下午 4 時 30 分