

第九屆臺南文學獎

劇本類複審、決審會議紀錄

會議時間：2019 年 8 月 20 日(星期二)下午 2 時 30 分

會議地點：新營文化中心 4 樓演講室

主席：林主任秘書韋旭

會議主持人：路寒袖

總召集人：路寒袖委員

本組主席：許正平委員

評審委員：汪兆謙委員、許正平委員、鴻鴻委員

列席者：文化研究科科長何宜芳、申國艷、陳慧文

攝影：沈明璉

記錄：吳佳祐

■整體觀感與評審順序

依照票數由低到高分別說明為何投票給該作品，以及評判該作品之優缺點。

入選五篇分別是：〈一池「星の湯」的危機洽破滅〉(1 票)、〈誠如所見〉(1 票)、〈腳愛的人〉(2 票)、〈晚安母親〉(2 票)、〈夏天好美麗〉(3 票)。

■一票的討論

〈一池「星の湯」的危機洽破滅〉

許正平委員：在題材開發上有創意，能帶給觀眾不同的視野。在形式呈現以戲中戲的效果，把一般敘事變成有舞臺劇效果。用平常生活周遭會發生的事情來鋪敘他們經歷當下的臺灣歷史，這樣子的設計是蠻有劇場效果的。其中描寫北投的溫泉的氣氛及景色也蠻有味道。另外在這齣戲裡面，講到當時的臺灣人是怎麼自我認識尋求別人了解的過程。其中也觸到很多社會議題，但是又把這些社會議題利用一個比較簡單的方式去達到一個完整的敘事效果，讀起來卻也不會覺得老掉牙。比較可惜的是許多開始都是好像為了解釋理念，就塞了很多不必要的東西，有些內容會顯得太刻意。另外如果要做戲中戲的效果，時空交代可能就要更確定。

汪兆謙委員：選材在作品中特別突出，尤其在角色處理相對較完整。可是還是有不滿意的地方，難免會有一個八股感，因為本來就有一個框架在那邊，若要有現代的感覺，寫出來的東西就好像流於一個形式。如果要從古典題材或是將近 100 年前的歷史裡面找出新意的話，力度還是稍嫌不夠。

鴻鴻委員：看到大綱和人物設定我是蠻興奮的，但看進去就覺得沒辦法。因為所有臺詞都好像在解釋，就像我們在演傳統戲曲是我們在互相對話，好像是一直在和觀眾交代劇情大綱。這種寫法老套，有一些內容放進去劇場就沒有辦法顯示出該有的效果。

<誠如所見>

鴻鴻委員：取材自高中生的反叛題材，但是人物的情感描寫就沒有處理的很好，反叛的那些東西和內容也蠻八股的。因為課綱微調這件事也有一段時間了，現在拿出來討論就顯得老套。人的關係寫得比較簡單直白一點。

汪兆謙委員：議題非常的清楚，但是劇場的趣味性就消失了。閱讀劇場的時候應該是要看怎麼鋪這條路。然後篇幅和對話就像老師說的偏瑣碎。如果裡面的文章是人的連結較少，人情味自然就少。而且意識非常的明確，就是會讓讀者被他的觀點帶走。

許正平委員：直接聯想到課綱微調的事情，就是有一個高中生因此而自殺。後來又被查出他是同志這件事情，因為他跟現實有這個呼應所以難免會讓讀者覺得是不是要由這個事件來鋪陳出更多的細節，就會略顯雜亂。作者想要達到的目的或意識形態非常明顯，感覺上所有的臺詞就是在討論這個所要推出來的悲劇英雄。這樣就會顯得周遭人物理所當然的就會有相對應的既定角色型態，這個就是要再討論的地方。

■兩票的討論

<腳愛的人>

汪兆謙委員：蠻順暢的一個故事，講的議題有意思。但是因為太順暢了，所以會懷疑最後想要表達的意思是什麼。相對的來說，有些對話還是有點多餘。

鴻鴻委員：難得的推理劇，問題是除了推理之外，透過這部劇所傳達的東西不是太清楚。人味比較少，在對於異鄉的黑暗殘酷和詭異的意象的氣氛營造蠻充分。特別感覺有野心想要讓觀眾知道所想表達的情景的一個作品。

許正平委員：蠻驚喜的題材！一個殘缺或是比較另類的題材，從裡面應該可以講出蠻多主流或是道貌岸然的人生價值觀，但可惜的是所要表達的沒有太到位。

<晚安母親>

許正平委員：一個很強大的作品在後面作為框架，或是有一個經典的影子。描寫臺灣本土家庭裡面讓我們覺得很親切以及熟悉的劇情。對於一個經典的模仿也好，在經營這個題材時候不管是語言或是情境的安排都是蠻有代表性的。每個人的個性以及故事，不管是婆媳問題，還是他們家有一個印尼籍的看護，幾個姐妹之間那種若隱若現的紛爭，以及母親怎麼處理這些事情。在許多演成家庭通俗劇的地方，把它點出來，又是用很合理的方式來呈現，這是我覺得很棒的地方。

汪兆謙委員：的確寫出臺灣民間家庭的味道，但缺點是因為媽媽要在三姐妹間斡旋，

所以會顯得媽媽臺子不夠精煉。作者對於雙焦點的拿捏可能還沒有那麼得心應手，所以會變得好像這邊結束了，那邊也結束了，會變成斷斷續續的感覺。當這個寫作方式只變成一個形式，就沒有辦法助於讓我認識這家人的關係。由於是寫家人之間的關係，所以裡面有些事情家人給出的反應太突兀，有出戲的感覺，就造成了這齣戲的餘韻不夠。

鴻鴻委員：寫得最成功的是人物的關係，猶豫要不要投這篇的原因是多焦點的事情。如果能順順的敘述故事，也是個好的描述方法。但作者選擇將故事拆開，作為導演的我都很難想像要怎麼去兼顧到不同的戲路。另外是餘韻的部分，我想把它解釋成每個故事、每個劇本都有從這裡要到那裡去的目的，但他這裡就只是把所有的人物關係都解開來講，而沒有一個很終極的目的性。所以餘韻這件事來講，是缺少了一個連結下一幕的契機、一個著力點。

■三票的討論

〈夏天好美麗〉

汪兆謙委員：一開始對於又是一場獨白有些反感，但讀到一半覺得是一本結構很乾淨的劇本，也是所有作品中最有「劇場心」的，劇情反轉的時機以及力道拿捏都不錯。人物非常簡約，卻有明確的劇情作用，角色的層疊出現，讓所有的旅程環環相扣，非常突出。

許正平委員：這個故事的優點是很流暢地交代人物關係以及故事，但有點太簡單。另外一個優點，是臺詞比較自然，像是在戶外真正會說出的話，而不是去刻意地交代什麼故事線。劇場性應是足夠的，最後集中營的結尾也很厲害！

鴻鴻委員：一開始也覺得不耐煩，因為他給了我好大一個版面的獨白，但最後他出了一招險招，角色的豐富度及趣味性，和他所要想表達的事情夠吸引觀眾，有些特別的脈絡安排都讓人眼睛一亮，因此劇場性是很飽滿的。

■最終結果

所有獲票作品討論完畢開始計分投票，最高5分，最低1分。結果如下：

- 〈夏天好美麗〉 15分
- 〈晚安母親〉 12分
- 〈腳愛的人〉 8分
- 〈一池「星の湯」的危機浴破滅〉 6分
- 〈誠如所見〉 4分

接著進行第三名與第四名的討論投票，由〈腳愛的人〉和〈一池「星の湯」的危機冷破滅〉進行歸零投票，三位委員將從兩篇中選出一篇，票數較高的即為第三名。最後三位委員皆把票投給〈一池「星の湯」的危機冷破滅〉，所以第三名由〈一池「星の湯」的危機冷破滅〉獲得。

■決審結果：

首獎〈夏天好美麗〉

優等〈晚安母親〉

佳作〈一池「星の湯」的危機冷破滅〉

■散會：當日下午4時30分