

2022 年第 12 屆臺南文學獎 漫話臺南組 評審會議紀錄

時間：2022 年 8 月 18 日（四）下午 02:00

地點：臺南市中西區南寧文學家

評審：王美霞、王聰威、阿尼默

紀錄：謝欣珈

本屆參賽作品整體意見

本次漫話臺南組初審共 70 件作品，三票作品 6 篇，兩票作品 10 篇。委員們共同推舉王聰威委員為本次評審會議主席，主席先請各位委員分享這次文學獎評審的觀察與評審標準。

王美霞（王）：我想先確定辦法。評審時我遇到的困惑是，要是作品沒有遵照辦法，那能不能選？再來因為本身住在臺南，會發覺有些照片和其他作品高度雷同，能不能選？能不能先充分討論這兩點，比較易於進行評審。以及文與圖都不錯，但是圖有很多張，所以我也想確定辦法是一圖一文，還是能多圖多文？

阿尼默（阿）：因為我的工作與專業大部分是畫圖，是圖像工作者，所以看文章的同時我會看圖。大部分作者對於圖像或攝影，專業度與敏銳度都不太高。王委員剛剛提到的一文多圖對我來說不是問題，因為那就是作者用圖跟文章表達的方式，每個人表達的方式不一樣。至於高度雷同的問題，我不太……

王聰威（威）：我們要回歸辦法，守規矩的人不能受害。辦法是說，一張圖講一件事，還是可以很多圖講很多件事？這部分確定之後我們三人同意就可以。

威：我們看一下實際辦法。「不限圖像創作形式，鼓勵民眾以攝影、漫畫等各式藝術創作，用圖文搭配的方式呈現出充滿故事的臺南。文類不拘，1000 字以內華語正體字書寫。」其實多圖搭多文可以。有作品是一系列的街景，下面再寫短的文字，我覺得蠻有趣的。這次規定確實比較寬鬆，沒有規定圖文搭配比例，或是規定只能一張，所以我會贊成阿尼默一文多圖沒有問題。另外雷同的部分，如果可以舉例我們就充分討論。例如剛剛提到的照片可能是很常見的構圖，但是否會因此產生問題？

阿：我覺得蠻容易產生雷同的照片，因為場景中能走的路只有一條，很容易產生雷同的構圖，但每一天的光線、角度、色調都不一樣，所以這個問題我認為可以之後若有遇到再針對作品討論。

威：我們要選十篇不計排名。現在兩票以上有十六篇，三位委員一致同意有六篇，先請問兩位老師三票的六篇有沒有人反對？沒有的話，我們從兩票的十篇中選四篇即可。現在集中討論兩票作品。

王：我想舉薦一票的〈蘆葦之歌〉，因為都是散文。不拘文類，結果就只有一

種文類。〈蘆葦之歌〉寫得很短，正好是新詩，在投稿作品中是另一種文類，這是我的考量。圖片也還可以。選這篇假如下次還有這種形式的徵稿，可以鼓勵參加者不拘散文來創作，大家核定一下可不可以。要放掉也可以，只是我當時選擇的原因是文類。

威：詩其實還有幾首，我沒有特別偏好，有點太淺，沒有這麼臺南，它寫出八掌溪是用註來表示，光看詩無法看出在哪個地方的蘆葦之歌。因為這個組別比較特別，必須扣緊臺南。

王：那我不堅持。

經過討論，六篇三票作品直接保送，後續討論兩票作品。

兩票作品討論

〈午時水〉

王：因為我今年有推動臺南龍崎的「空山祭」，覺得他們講到的傳說蠻有意思，所以我就看這件作品，我覺得還好。我在選文章的時候傾向一張圖片講一個主題，這篇作品主題意象清楚，文章平鋪直述，所以入選。

威：我覺得這篇作品就是一個記憶，家庭記事。寫了蠻多細節，如「高溫下青稞朵朵堆砌，於新鮮、於腐敗、於曖昧」，他是有點文學才華來寫這篇。

王：我在選這些文章的時候會覺得個人經驗，誠實與否，有沒有真的深切在臺南蠻重要的。我們很容易在網路上看到寫臺南，事實上抓了很多參考文字，這篇是真實經驗。我覺得真實經驗會是非常重要的關鍵，真實經驗能說服你真的去理解臺南。

威：不過這篇照片呆板了一點。

阿：這篇我有投，但當時有點猶豫要不要選。我覺得照片還可以，甚至比文章好，老人走進墳墓堆的意象是有趣的，比其他照片有意思。可是因為他雖然是安平人卻不曾住過安平，文章一直用外來者的角色卻用在地人的口吻談事情。比如他到了古墓的時候會想到小龍女，我並不覺得他有這麼真切想了解他的故鄉。他也說一開始是因為不順所以想去拿午時水。他到最後都沒有讓我覺得他之於他的身份的關係。我不知道這個角度兩位評審覺得？

王：你的意思是他沒有這麼投入安平對不對？

阿：就像觀光客來拿午時水，聽一聽故事，看到古墓就想到小龍女，我覺得他沒有真的這麼想了解臺南。並不是糾結於他的身份，而是，就算觀光客也能有屬於自己的見地或體會，那種獨特性是文章裡重要的成分。

王：我是這樣想樣，其實安平在臺南是比較特別，事實上安平有一半都是過客，在這樣的經驗選這篇文章，主要的概念作品有老爸與他的對話。安平人口

已經大量外移，但文章還保有爸爸跟他講的經驗，而且文字還行。無論這個孩子接受程度怎樣。我即使寫了很多臺南，十本書，我也沒有強烈要求臺南孩子一定要膜拜臺南，只要曾經有這故事傳下來就好，無論你用什麼角度去相應。你剛剛說他看到古墓想到小龍女，他看武俠小說也許比看安平的经验還要多，那也無妨，至少是他印證臺南的途徑。

〈澤蘭佇西拉雅〉

王：這篇我可以過關，我好像是因為照片才沒選，以文字來說這篇沒有問題。

阿：有時候我覺得文章很容易連結地理環境和生命經驗，這篇跟他自己的生命經驗比較沒有連結，但他的表達方式與介紹方式，裡面有某種文學性的文字。他選用的照片讓我覺得他平常有在了解攝影，至少光攝影這件事作者是有著墨的。

王：這篇我可以無異議通過

威：那這篇就變成三票，三票有七篇了。我讀到這篇並不是全臺文寫作，部分文字變成臺文，其實是普通話跟臺文混合的作品。這是很有趣的現象，以文學創作來說，分野也比較清楚，有臺文、華文，但是我們自己的語境是混雜的，有時候說臺語有時候說普通話，其實香港用廣東話創作也有這種狀況，不管是文雅混雜，或是方言與官語混雜，這點看來蠻有趣的，是很特別的一篇。我覺得這篇的照片可以給文化局出版觀光集用，水準不錯。

〈故影，恣蓮〉

王：我覺得這篇文章的文字蠻投緣國文老師的胃。藉蓮花講故鄉，主題單一，以文字來說沒有問題。圖片是蓮花符合主題。

威：文章相當成熟老練，起承轉合完整，好好描寫了白河這個地方。但是文學性相對沒那麼高，是四平八穩的敘事文、抒情文。照片是所有人去白河都會看的蓮花。

阿：我比較無法投入這篇。我先講照片，白河講蓮花、拍蓮花都是合情合理的事情，我覺得從我小時候讀書一路看過來，攝影比賽都會有蓮花的照片，幾十年來拍的方式都一樣。我當然不會要求要有比賽的等級，但是這張照片沒有讓我覺得與地理環境有關係，因為每個地方的蓮花都一樣。文章形容蓮花的美，我覺得只在描寫外觀與自己情感抒發，如此而已。看到蓮花吟唱一首歌，很個人的想法與感受。

〈官田西庄〉

阿：我其實非常喜歡這篇，比起其他講著名的觀光景點，這篇就是在講他家旁邊的柑仔店，而且作者把村莊裡的人如何使用、怎麼看待柑仔店寫得蠻動人，至少是一個活生生的生活在裡面。有真實的生活感這件事對我來說很重要。

威：照片你會不會覺得有開門販售會更好？

王：我當時是挑剔他的照片，因為我一直以為柑仔店關店，照片看很久。

威：右邊二樓的窗臺、圍牆很好看。我也幫這篇拉票，我也非常喜歡。文筆相對普通，但是非常素樸，他寫一個很小的地方，不會有人知道的地方，偏僻小市，講一個店，人也不重要，他就是講所有不重要的事，寶貝兮兮地在講，讀起來非常好看，真正符合我們的精神。漫話就是隨便地講，侃侃而談，在庄腳的人在門口整天都是講這些，誰關店、誰生了，敝帚自珍啦。

王：我有國文老師的職業病，這篇刊出的時候標點符號要不要幫忙改一下？再來既然是漫談我也不好意思說，因為我寫過藝陣，水堀頭不是這樣，但是要幫忙改嗎？我想如果出發點是漫談 OK 我給他過，但是想改一些標點符號。

威：標點符號編輯上是可以改。我們可以給他一點建議，標點符號應該還可以。我們多拉了一票，所以現在三票有八篇了。

〈鑄雪呢喃—尋王城建築圖文集〉

阿：圖很好，技法特殊，因為太多圖畫得不是很好。這個技法有可能是 Photoshop 的效果，但要畫這麼多……。

王：如果這個圖不是原創，是用其他圖去改的怎麼辦？

威：照片改成圖，著作權法來說是沒有問題。

阿：照片重畫沒有著作權的問題。然後我又覺得色調有點染的，我沒有看過這樣子技法。

威：背後應該是故意坐像電腦的雜訊。蠻特別的。

阿：這有日本風，這應該是電腦處理的，光處理一張就覺得他蠻花心思的。文章有些地方蠻做作的，但也是算是真切的心思。

王：一種新嘗試，我覺得是這樣。

威：比較有文學性，文學有時候會做作一下。這篇文章質地蠻高的。

阿：尤其是第四段講南美館二館的文字太做作，但是圖太特別了。

威：這篇在知識上有沒有什麼錯？

王：我覺得知識上有時候我會想，「光影的掌紋，以舊時的地景特色來書寫臺南測候所」我想很久這是什麼意思？還有提到五條港，五條港離測候所是有距離的，我要一直去揣測，作者是把海湧的意象放進去嗎？還有「光影的鱗片」、「生命的掌紋」我看到每個字都會回頭去找，實在非常深刻，文字太深

我看不懂。你注意看他的風土故事，他援引「海洋書寫的措辭」，但什麼是「海洋書寫的措辭」？「著名曲調的熱蘭遮城」也讓我困惑，這篇一直是我的迷宮，很多用詞我會想，像第一篇「德記洋行」最後一段「回家時光集合著掌紋，歷史鑿敲的年輪，船商念親得赴歸，盛綻滾滾白噪音的韻律」什麼是「白噪音」？

阿：白噪音是有這個詞的，比如睡覺時候放海浪的聲音，是噪音，但不是不舒服的那種。我倒覺得有些文章寫來不是要懂的，可以去感受氣氛。

威：這篇是我和阿尼默選的，有爭取到美霞老師這票嗎？

王：我們等下再討論一次。作者用了很多名詞，如 **Baslica**，我記得已經不符現況，目前我在臺南已經沒有看到 **Baslica**。我覺得這篇先存著，待會看一下他的專有名詞，其他是還好。

〈台南好食天〉

阿：我不知道兩位怎麼看待錯字或是語意不明，有時候我也蠻兩難的，這篇有蠻多地方不知道在寫什麼，不是上一篇那種，而是在打字拼貼的時候沒有挑出錯字。比如：「據說臺南隨便一家巷口小攤都值得花一輩子豬心冬粉」都沒有逗號。但是整篇來講我覺得是順的，而且是在這邊生活的。他把吃的東西跟生命經驗扣合，生活感是別的地方沒有的。

王：你可以不用被說服沒關係，我也考慮他的遣詞用字，還有為什麼要一再出現「萱」這個人來帶路。

阿：照片可以更好。

〈濡沫—倒風內海〉

王：第一以照片的景還講蠻好的。第二倒風內海、臺江內海的意象很聚焦很好所以在這篇文章來講主題性夠強烈，文字在比較上夠乾淨。

威：這個阿尼默一定不會選，這是標準的美文，把所有事情變得非常舒服美麗。乾乾淨淨，不像剛才我們喜歡的那篇髒髒的但很親切。他從文字到鹽田都很美麗，有很多很厲害的譬喻，念起來有節奏感，我反而因為美文選他。

王：文字乾淨得像 **slogan**，串連上來講比較沒有像〈官田西庄〉。應該叫來寫詩。

阿：我看圖或看文章，會揣想作者是在什麼樣的心境、狀態去畫、去寫。這篇裡面一直有幾個問號，比如說「問南風，南風可曾為誰爬梳過？」、「誰是真正的主人？」、「是否還是內海模樣？」、這些問號讓我困惑他在問誰？他自己獨處在問天問地，我無法投入這種胸懷。我覺得誰都可以描寫自己看到的景色有多美，看到美景心中就有一些感觸，但寫得美不美，文字功力的運用就是

看個人的功力，但技巧是可以做到的，更難的是個人的質地與心思，我比較難理解他的心思是什麼。但我不知道這樣的角度對文學專業的人覺得如何？所以我這篇放棄。

〈慢·慢〉

阿：圖像是在畫三格漫畫，有還在念書的女孩喝珍奶、有公車站牌、有圓環。我想作者應該是一個年輕人所以畫這樣的漫畫，畫得不是頂尖好，但是細節上面的營造處處用心。圖本身我覺得可以，作者在講等公車，在這裡生活都是慢的，等公車也慢。除此之外，作者把公車帶入生活，反而覺得慢的、等待的過程辛苦，但是有另外一種慢的滋味出來。整個看下來蠻順蠻舒服，可以去感覺圖中的昏黃色調，文章也有這樣的色調。

王：文字沒有問題，講臺南生活的現象。但圖我看很久，無法看出圖好或不好，但你的專業可以說服我。不過公車站牌長這樣嗎？

阿：當然你無法比較他有多專業，但他願意一格一格去經營，這點我覺得是好的。

王：那這篇我可以同意。因為當時我覺得圖畫的臺南真確度不夠，因為臺南公車也不是這樣。

阿：像〈台南好食天〉的照片雖然和真實一樣，但我覺得不會比〈慢·慢〉的圖畫來得難得。

王：這也是另一種繪圖的形式。其實我看完之後因為圖才沒有選，要是圖可以說服我，我就投這篇一票。我一直想問臺南圓環他畫的這些是什麼？可能當時我對作者有比較大的期待是，應該把臺南地景更寫實些，至少認得出來是什麼。

阿：寫實是優點也是致命傷，但是我們畫圖，像是我每次來臺南都會租機車到處騎，圓環對遊客來講就是這樣，我不會去較真畫的那裡一定是哪裡，對應現實是什麼，否則作者就用拍照來組成三格也可以。

王：我被徵文辦法中「看臺南生成的圖文」框住了。

阿：我相信作者腦子裡有臺南的記憶與印象畫出來的圖，可是是不是長得和現場一模一樣，對我而言並不重要。比如我畫人並不用長得一模一樣才叫肖像。

王：這篇我可以投，沒有問題。

威：這篇比較特別是寫臺南公車，這個主題沒有其他人寫，文字上作者是有組織文字成文章功力的人，這篇也是抒情文章，但他可以掌握節奏感、句子長短，慢慢鋪陳，以文字來說是成熟的作品。圖像美麗，但我確實與美霞老師有一樣的疑慮，是圖與臺南的氛圍有點差別。但是如果像阿尼默講的，他就是帶

有一點抽象。

王：我創作的話會丟還給臺南的顏色，但是這張比較像作者自己的內心戲。

威：這篇獲得三票。

〈老眷村〉

阿：我覺得講到國宅、眷村就會想到老兵，我覺得作者用這樣的角度與眼光去看，不管是房子的過去與現在，還是人物的過去與現在，我覺得是有趣的。圖像他是站在自己的角度看大樓。

王：我就是因為這張圖想很久，我當時想選一篇新詩，所以捨棄這篇選〈故影，恣蓮〉，因為從圖像的角度看不出眷村？

阿：作者應該是處在眷村裡面。

王：我覺得不是，我問過很多人，沒有人知道這是在臺南的哪裡。我很想問作者為什麼用這個角度？為什麼是眷村？

威：作者有寫到「影劇三村」，是由「影劇三村」往外拍的感覺。如果我替作者解釋，我就會說，你看眷村是個古老的社區。他拍的是手機訊號塔非常多的大樓。

王：但這個地方我也問不出來是哪裡，也不是「影劇三村」。

威：所以是圖文不符？

王：我覺得是，所以我才沒有選。當時我很想選，因為它是新詩，我想讓大家知道新詩也是可以創作的，不一定要散文。

阿：不論圖，我覺得文字的起承轉合是好的，而且有種困在這個地方看著外面世事在變化的感覺，我覺得是如此。

王：因為我看文就會看到圖，才一直想。現在的「影劇三村」已經是復國路的國宅。

威：如果圖沒有人看得出來是哪裡，是不是圖也不怎麼好？

阿：我覺得圖是不太合適的。

威：既然如此恕我無法再支持。

〈我遠方的朋友們〉

王：我想問這篇的圖沒有問題的話我過關。我當時在想這算是圖文創作嗎？

威：這是圖鑑式的圖文創作，講的是臺南的自然景致，切入的角度很特別，因為我們不太會寫臺南的自然景色有哪些元素。

阿：這篇我非常喜歡，講植物，每個圖鑑都標日期，可能那天遇到的、看到的就記錄下來，也許只是一個小小的圖，不管，因為每個人紀錄的方式不一樣，也許你覺得他畫得不夠好，可是這是他日積月累在做的事情。

王：這篇我可以投。

威：我喜歡這篇超過〈鑄雪呢喃—尋王城建築圖文集〉，所以投這篇。最後我宣布入選的十篇。三票共有六篇：〈念念戲院人生〉、〈我畫鹽埕出張所〉、〈停格〉、〈逐夜市而居〉、〈好吃不好聞的現撈海鮮〉、〈芒果乾的酸甜時差〉。經過針對兩票的討論，選出四篇三票通過：〈澤蘭佇西拉雅〉、〈官田西庄〉、〈慢·慢〉、〈我遠方的朋友們〉。

經由評審們討論後，除了三票作品六篇外，再由兩票作品中選出四篇。
並經檢視報名資料，〈我遠方的朋友們〉作品名稱應為〈一切等你們在春天重訪〉；〈慢.慢〉作品名稱應為〈慢.漫〉。

2022 年臺南文學獎漫話臺南組優選作品獲獎如下：

- 〈念念戲院人生〉
- 〈我畫鹽埕出張所〉
- 〈停格〉
- 〈逐夜市而居〉
- 〈好吃不好聞的現撈海鮮〉
- 〈芒果乾的酸甜時差〉
- 〈澤蘭佇西拉雅〉
- 〈官田西庄〉
- 〈慢.漫〉
- 〈一切等你們在春天重訪〉