

2024 第十四屆臺南文學獎 悅閱臺南 400：國中小閱讀心得組

評審會議紀錄

會議時間：2024 年 8 月 29 日（四）上午 10 時 30 分

會議地點：臺南市永華市政中心 6F 北側 B 室

會議主席：陳榕笙（由評審委員共同推舉）

評審委員：林聰宏、陳婉玲、陳榕笙（依姓氏筆畫排序）

紀錄：杜詩雯

本次國中小閱讀心得組共收到 22 件作品，綜合評審委員林聰宏、陳婉玲、陳榕笙意見，如表列。

| 【悅閱臺南 400：國中組】總件數 5 件 | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|----|
| 作品名稱 | 林聰宏 | 陳婉玲 | 陳榕笙 | 圈選數 | |
| | | | | 優選 | 佳作 |
| 時光散步 | 優選 | 優選 | 優選 | 3 | 0 |
| 《守娘》讀後心得 | 優選 | 優選 | 佳作 | 2 | 1 |
| 糖果人養成記 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 0 | 3 |
| 願女性活出自我 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 0 | 3 |
| 循六月雪，尋未來 | 優選 | 佳作 | 優選 | 2 | 1 |

| 【悅閱臺南 400：國小高年級組】總件數 4 件 | | | | | |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|----|
| 作品名稱 | 林聰宏 | 陳婉玲 | 陳榕笙 | 圈選數 | |
| | | | | 優選 | 佳作 |
| 悅閱臺南 400-我與左鎮人爺爺 | 佳作 | 佳作 | 優選 | 1 | 2 |
| 悅閱台南 400—鄭荷大戰 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 0 | 3 |
| 億載金城之暗夜迷蹤讀書心得 | 優選 | 優選 | 優選 | 3 | 0 |
| 鄭荷大戰 | 佳作 | X | 佳作 | 0 | 2 |

| 【悅閱臺南 400：國小中低年級組】總件數 13 件 | | | | | |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|----|
| 作品名稱 | 林聰宏 | 陳婉玲 | 陳榕笙 | 圈選數 | |
| | | | | 優選 | 佳作 |
| 山中大鯨奇讀後感想 | 優選 | 優選 | 佳作 | 2 | 1 |
| 寫給湯德章律師的一封信 | 優選 | 優選 | 優選 | 3 | 0 |
| 「雞蛋花」讀書心得 | 優選 | 優選 | 佳作 | 2 | 1 |
| 悅閱臺南 400_山中大鯨奇之讀後感想 | 優選 | 佳作 | 佳作 | 1 | 2 |
| 《沙小妹找媽媽》讀後心得 | 佳作 | 佳作 | 優選 | 1 | 2 |
| 麻達快跑——讀後心得 | 佳作 | 優選 | 優選 | 2 | 1 |
| 悅閱「臺南遊」 | 優選 | 優選 | 佳作 | 2 | 1 |
| 奇幻的祈福旅程 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 0 | 3 |
| 穿越時空的男孩 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 0 | 3 |
| 回到昭和二十 | 優選 | 佳作 | 佳作 | 1 | 2 |
| 福龜祈福記 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 0 | 3 |
| 吳園與我 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 0 | 3 |
| 我讀劍獅祈福 | 佳作 | 優選 | 佳作 | 1 | 2 |

本屆參賽作品整體意見

陳榕笙（榕）：其實整體來說，我覺得這次稿件有些少，因為我這十年來都有評臺南市一個徵文比賽叫小黑琵，它每年都是兩千多件投稿，評審委員都會評到太陽下山……其實我覺得大家會有一個預期心理，有些國小的家長以及學生自己本身，會覺得臺南文學獎是高不可攀的殿堂，覺得非常困難而不敢投稿，導致件數很少有點可惜。尤其這次已經以比較容易切入的「閱讀心得」為題，且挑的書目廣泛，是臺南市「布可星球」以及臺南 400 裡

面的選書，已經很貼近孩子們的閱讀習慣了，但件數還是有點少，實為可惜。在稿件偏少的情況下，其實評審在選擇上並不會比較容易，因為會更加深入放大檢視作品的好壞之處。其實這次稿件的優劣並沒有相差非常大，可是一樣會有一些之前評審時常見到的情況；有些作品有超出該年齡的成熟度，甚至有些感覺像是父母捉刀，或是老師們幫忙修改斧鑿的痕跡，當然也不敢說這些完全都不是孩子自己完成的，因為有些孩子會有超出年齡的早熟，進而表現在文字以及學習素養上。但在現在這個數位工具以及AI氾濫的時代，評審可能會著重在作品是否可能有透過AI輔助、父母或師長可能參與修改文章的程度，評審們會用多一點時間來共同討論這些篇章究竟是不是孩子自己寫的，或是如何才是這個年紀的孩子可能會提出對書籍的觀點及辯證，會是這次討論的方向。

林聰宏（林）：這次是我第一次參與來評臺南文學獎，之前我主要是在高中、國中端進行評審作業。這次的徵文件數稍覺不多，但整體來說，孩子們在文字敘述能力上都不會太低落，有些在交代書中情節內容時言簡意賅而詳細清楚，不會因為是中低年級的作品而讓人有讀不懂的狀況。之前審閱高中的閱讀心得時，主要會將感悟以及情節內容描述區分開來評，相較之下，這次稿件中心得的部分篇幅較少，略顯可惜，會讓人猜想孩子究竟有沒有將書籍完整閱讀完畢，抑或是只是直接上網搜尋後再撰寫文章，但因為是國中小的徵文活動，基於鼓勵性質，我有將評審標準再放寬一點，只要內容說明清楚，再加上有些自己閱讀後的心得，就會認定是還滿不錯的佳作。

陳婉玲（婉）：我的想法其實跟其他兩位老師相同，一般在看作品時，會比較側重在孩子們得到的啟發以及感悟是什麼。但在這一輪的作品中，這個部分的確較少。另外，我認為這次中低年級的參賽作品，表現甚至比高年級的作品還要再更好一點，所以在評作品的過程中，到底是要評眼前所看到該作品的展現，或是要多設想一層，看是否有大人過多的參與痕跡，會是我有所疑慮的部分。

國中組作品討論

〈時光散步〉

榕：一看就覺得滿驚豔的作品，在評閱讀心得的部分，我會比較希望在閱讀文本本身之外，孩子可以在閱讀過後有親身實踐的行為，例如自己或跟家人到該地重新走逛一次，或是透過其方法來去實踐書中提到的經歷或路線，會得到較多青睞。此篇真的讓人有走在臺南巷弄的感受，所以這篇是大家

共識的優選完全沒有問題。

林：同感。

婉：同感。

〈《守娘》讀後心得〉

林：對於文本情節交代滿清楚，其中的優點是有抓出一個重點來討論，如重男輕女的性別議題。提出議題後抓出書中的情節來舉證，甚至會試圖在某些段落的後面補上一些自己的觀點，例如第三段最後的「如果社會能多一些同理心，少一些歧見，他們就不必那麼痛苦地走完這悲慘的一生」，以及第四段提到自己有反省兩性平等，以及在文章最後收束的部分提到尊重。整篇架構完整，就國中生而言，表現已經算是十分優良。

婉：給優選的原因在於，作者抓出女性社會價值當成議題作討論，且算是有談論出進展來。

榕：中規中矩，沒有特別的突出。相較於〈對女性活出自我〉，較像是小孩的觀點，閱讀完文本之後對書中情節有感而發，雖然論述上較缺乏完整，但較像是孩子真實的想法，因此我認為兩篇以女性主義為主題的作品中，此篇會較接近優選。

〈糖果人養成記〉

林：嚴格來說，該文章真正有提到文本細節的部分只有第二段的「來去甲一碗麵」，其他都沒有提到，情節論述有點不足，讓人懷疑是否只看部分文章，就直接發想出整篇心得。如果作者沒有那麼善於書寫這種閱讀心得的話，或許可以考慮在情節交代上給更多篇幅，可能會好過於在後面填上太多個人經驗，但這些經驗又與文本缺乏連接性。

婉：與其他老師同感，會懷疑作者是否真的有完整閱讀文本。文中提到電視劇《俗女養成記》的部分甚至有點望題生義，與文本缺乏連結性，提得太多有點離題，因此會基於鼓勵性質，我會給予佳作。

榕：可看出是從孩子觀點出發，可能書寫過程中有接受一些寫作指導，例如要加入一些自身經驗等，但對於自身經驗，關於糖的描述好像又多了一點。例如在倒數第二段講到吃糖、去看醫生的部分有點離題，好像沒有扣合到

書的本身。

〈願女性活出自我〉

林：我其實在評論文章的時候都會盡可能告訴自己，不要去猜後面有沒有捉刀人，因此我相信他是自己書寫這個文章的。就該文章而言，佳作未到優選的原因是，我希望在書寫感悟啟發的時候能有所本，例如從文本中某句話、某個情節來得到啟發。此篇明顯切出兩大塊，一、二段及後面感悟的部份，兩塊之間缺乏較緊密的連結，前後連結不足，沒有達到我心中對於優選的標準。

榕：若以我的觀點來看會認為，就該年紀而言，要對女性主義作出一個完整的論述實屬困難，此篇較像是以母親立場會說出的話，經歷過結婚、生小孩後，知道傳統價值對女性的剝削，筆觸有點過於成熟。這樣的說法好像會覺得有點指涉的意味，雖然不排除有可能是孩子真的較為成熟，對大人社會觀察深入，但這篇對女性論述的討論的確像是從大人觀點來看待，以鼓勵性質，我會將其列作佳作來討論。

婉：和其他老師意見相似。

〈循六月雪，尋未來〉

榕：閱讀完後有點困惑，有點沒辦法從文字中進入情境。該篇文章接近上限（954字），感覺作者想放很多東西進去，但是想放的東西太多反而會有點失焦。若可以抓出焦點後作出首尾呼應較能得到高分，我認為是佳作以上但未到優選。

林：題目訂定十分有意思，看到篇名時會讓人猜想作者到底想說些什麼。第二段的開始交代文本情節，會試著將人物以比較精練的句子去做收束，不會講太多瑣碎的細節，簡單扼要，也提到在日治殖民時期當時生活及飲食的狀態。但我會給此篇優選的主要原因在第三段，可以看到他從議題的發想，例如倒數四行的「凡人皆無法迴避家庭中的未知和責任」開始，開始對家庭議題作出省思，我認為在水準之上。但與其他優選作品相比，的確在結構上沒有那麼漂亮，但仍可列為優選。

婉：作者前大半文章都在做故事的概述，從第三段開始才開始談家庭責任的議題。但仔細看後會覺得其實他談議題也沒有談下去，然後又跑去談人物的形象，但談人物形象又會讓我覺得這是傾向於對故事內容的描述。後面有

提到說作者認為人物很堅持、很讓人感動，但感動對我來說是一個很抽象的形容詞，沒有進一步切入寫出內在的啟發與感思，較為可惜。

國小高年級組作品討論

〈悅閱臺南 400-我與左鎮人爺爺〉

榕：王淑芬老師（作者）在考據這本書的過程當中，其實真的像是此篇心得作者文中提到的一樣，以穿越時空的慣點來描述，看起來作者有真的深入完整閱讀過書籍。作者有提及去參觀化石園區的親身經驗，將自己的興趣與從書中體會到的感受作呼應，表現很不錯。左鎮人爺爺這本書是以繪本方式呈現，文字量較少，像是以蒙太奇的形式穿梭時空，將不同時期的化石、人或動物的形象堆疊在一起，其實故事性較弱，但其以圖像的渲染力來讓大家感受到左鎮化石的魅力。孩子可以用親身經歷與其加以融合成為心得，可以給到優選。

林：就架構上來說，前三段在交代書中內容，最後兩段融入自己的想法與想像。但我給佳作的原因在於心得感悟的部分較為浮泛，例如第二段的最後提到「讓我們有機會可以更了解左鎮人爺爺他們當時的生活」，但我期待的是作者可以更深入描述是什麼樣的生活，印象深刻（但不知道深刻甚麼部分），以及倒數第二段的「讓我留下深刻的印象」，又沒有提到是怎樣的深刻，此篇比只交代情節的文章好一些，但對於感受的部分稍顯不足，有點可惜。

婉：一開始會覺得該篇文章對感受部分缺乏深入探討，文章中故事概述佔大部分。但後來有點被陳老師說服了，從文章中可以看到孩子的視角來去猜想大人的想法，因為孩童眼中看到的可能與大人不盡相同，文中口吻充滿童趣，所以認定可以給到優選。

〈悅閱台南 400——鄭荷大戰〉

榕：與同名的另一篇架構有點相似，讓我想到在補教界有些老師讓孩子訓練投稿參賽，以相同的題目或是架構讓孩子們做文章書寫的練習。這兩篇的結構以及觸及的點都還滿像的，基於鼓勵性質會給予佳作。

林：文章中情節交代的部分偏多，在書寫上過於口語、生活化，感受提及不夠深入，偏向佳作

婉：同感。

〈億載金城之暗夜迷蹤讀書心得〉

榕：內容描述詳細且有導出正向結尾，是四平八穩的文章，無明顯缺點。

林：文章四平八穩且完整，但個人心得部分偏少，只有在倒數第二段的最後三句「看完這本書後，我才了解……」有提到一些，其餘部分多著重在情節描述，有點可惜。但文中有提到對文本印象深刻的部分，誠意有足。惟標點符號的使用上尚可加強，刊登前可能需要再校對。

婉：相對穩妥的文章，在提出感受後都有作出舉證，例如提到佩服，後面會加以描述佩服，最後寫自己的體悟，在感受描述上都有完整交代。

〈鄭荷大戰〉

林：此篇篇幅較少，剪接偏多，心得的部分大概只有第二段最後一句「我們在做任何事情之前，肯定要充分的蒐集資料和資訊，才能達到事半功倍的效果。」最後兩段有點離題，寧可作者多交代一些故事情節，此篇這樣的寫法有點像是在推薦該文本，較不像是個人的讀書心得，有點偏題，但基於鼓勵性質，我會將此篇放在佳作。

婉：最後面兩段有點離題，甚至不像是讀書心得，看起來像是 ChatGPT 出來的單元介紹。

榕：第三段的單元介紹看起來像是沒東西寫了去翻目錄來介紹（但也有可能是孩子真的很喜歡這個單元），但我認為一百個孩子解讀同一本書的方式可能會有一百零一種，孩子看書的角度可能跟我們不太一樣，我們會著重於該書給我們的啟發以及意義在哪裡，但孩子可能著重於插圖很好看或是作者的名字很有趣等，但不能否認的是孩子們確實是喜歡該書的某部分內容才寫出這樣的讀書心得，以鼓勵性質可以給到佳作。

國小中低年級組作品討論

〈山中大鯨奇讀後感想〉

林：此篇優點在於有鎖定環境保護的議題來討論，同時舉出時下關注的塑膠垃圾跟先前在臺南發生的鯨爆事件，雖然沒有太深刻的感悟，但作者在第三段的最後有提到「我體會到唯有從生活中減少塑膠垃圾的用量，才能夠讓海洋中珍貴的寶藏安全地生活。」有在議題後明確點出觀點與想法，以中低年級而言相對可貴，因此給予優選。

婉：作者在此篇融合現代議題談科技，又融合自己觀看生活新聞的經驗來談環保議題，最後再提到左鎮化石區，元素豐富，文字雖平實但敘述順暢，值得給予其優選。

榕：同感。

〈寫給湯德章律師的一封信〉

林：作者從寫信的觀點出發，不斷去同理湯德章律師當時的狀態，在過程中交代故事的內容與情節，整篇文章不會明顯切割出文本內容與心得，而是將其融合在一起，手法與文字簡練漂亮，優選無疑慮

婉：此篇作者在文章中不斷設想，現在的他如何去理解過往的湯德章，以及想對湯德章說的話，在虛實切換表現良好，跟一般閱讀到的前敘述後感發的手法截然不同，虛實交錯的手法十分特別且文字流暢，因此為優選。

榕：同感。

〈「雞蛋花」讀書心得〉

林：寫作架構中規中矩，前兩段交代情節，從第三段開始點出該書跟其他閱讀過的書籍不同之處。在後面看得出來有試著在修辭使用上作設計，並未文章作收束，因此值得被放在優選。

婉：此篇不只是概述故事情節，且與先前的閱讀經驗作比對，提出與其他歷史書籍不同之處，指出其特色外，甚至還分析到文本作者的寫作手法，因此被列為優選。

榕：同感

〈《沙小妹找媽媽》讀後心得〉

婉：文字平實，親身實踐的路境明朗且表述清楚，例如細寫到台灣文學館的模樣，走到西門路時發現有銀樓等，並對比現在與過往景象的差異，我認為可以給到優選。

榕：該文本作者身分特別，描述她在臺南眷村成長、冒險出門找媽媽的真實經歷。此篇踏查文本中提到的路程，體會到當時作者原來走了非常長一段路去尋找母親，走讀實踐的概念值得嘉許，將五感與食物作連結，較接近孩子眼中的世界，非常不錯，值得優選。

林：同感。

〈麻達快跑——讀後心得〉

林：作者鎖定其中一個主角作描述，並試圖與自己本身的跑步經驗作結合。相較於前面幾篇，直抒胸臆但文字較無法感動別人。

婉：此篇作者的起手式是對如何命名書名提出疑慮，甚至有提到書封的畫面，對細節的著力點表現良好。雖然對情節的介紹不多，但有將故事內容與個人生命經驗作連結，有抓到中心主軸，感受與情節環環相扣。

榕：因我是作者本人，怕作出的評論角度偏頗，所以不便多評，但希望這篇的自我經驗可以與書中情節作更多連結會更好。

〈悅閱「臺南遊」〉

林：此篇優點在於無過多冗贅文句，試圖將臺南的特色，如食物、左鎮化石表現在文章中，其中作者使用了「畫面一轉」，像是攝影鏡頭掃過臺南的地理及歷史，帶人快速一覽臺南的風土，寫法特別，很有意思。雖然文章最後對於深受感動的感悟部分沒有做大篇幅的渲染，但此篇作者對每一個點的敘述完整，值得鼓勵，予其優選。

婉：此文本是圖畫大於文字的書籍，沒有甚麼情節的概說，但此篇將書中情節順暢的串接在一起，文字表述較少卻十分洗鍊，這種表現力令人驚艷甚至是過於成熟漂亮，很難想像中低年級的孩子可以寫出「看著昏黃的落日餘暉，襯著潔白的方格鹽田，恬靜的幸福湧上心頭。我遙想這番土地的腳

印，」不禁讓人有疑慮，但撇除這些疑慮，此篇確實是優秀的作品。

榕：此篇有點像是臺南關鍵字大融合，透過厲害優雅的手法，藉由文字悠遊臺南，甚至提到一些文本中沒有到達的點，對國小中低年級的孩子而言，要寫出這麼多臺南的關鍵字實屬困難，很難將其作完整串接。就此篇的心得部分而言，感受甚至可以說是有點太多，文字有點過於漂亮完美，不太真實，但出於鼓勵性質仍給予佳作。

決審投票

經逐篇討論，三位評審決議就作品進行投票。

結果如表列：

| 【悅閱臺南 400：國中組】 | | | | |
|----------------|-----|-----|-----|----|
| 作品名稱 | 林聰宏 | 陳婉玲 | 陳榕笙 | 名次 |
| 時光散步 | 優選 | 優選 | 優選 | 優選 |
| 《守娘》讀後心得 | 優選 | 優選 | 佳作 | 優選 |
| 糖果人養成記 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 願女性活出自我 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 循六月雪，尋未來 | 優選 | 佳作 | 優選 | 佳作 |

| 【悅閱臺南 400：國小高年級組】 | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|----|
| 作品名稱 | 林聰宏 | 陳婉玲 | 陳榕笙 | 名次 |
| 悅閱臺南 400-我與左鎮人爺爺 | 佳作 | 佳作 | 優選 | 優選 |
| 悅閱台南 400—鄭荷大戰 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 億載金城之暗夜迷蹤讀書心得 | 優選 | 優選 | 優選 | 優選 |
| 鄭荷大戰 | 佳作 | X | 佳作 | 佳作 |

| 【悅閱臺南 400：國小中低年級組】 | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|----|
| 作品名稱 | 林聰宏 | 陳婉玲 | 陳榕笙 | 名次 |
| 山中大鯨奇讀後感想 | 優選 | 優選 | 佳作 | 優選 |
| 寫給湯德章律師的一封信 | 優選 | 優選 | 優選 | 優選 |
| 「雞蛋花」讀書心得 | 優選 | 優選 | 佳作 | 優選 |
| 悅閱臺南 400_山中大鯨奇之讀後感想 | 優選 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |

| | | | | |
|--------------|----|----|----|----|
| 《沙小妹找媽媽》讀後心得 | 優選 | 優選 | 優選 | 優選 |
| 麻達快跑——讀後心得 | 佳作 | 優選 | 優選 | 優選 |
| 悅閱「臺南遊」 | 優選 | 優選 | 佳作 | 佳作 |
| 奇幻的祈福旅程 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 穿越時空的男孩 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 回到昭和二十 | 優選 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 福龜祈福記 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 吳園與我 | 佳作 | 佳作 | 佳作 | 佳作 |
| 我讀劍獅祈福 | 佳作 | 優選 | 佳作 | 佳作 |

主席宣布，本屆悅閱臺南：國中小閱讀心得組，國中組優選作品為〈時光散步〉、〈《守娘》讀後心得〉，佳作作品為〈糖果人養成記〉、〈願女性活出自我〉、〈循六月雪，尋未來〉；國小高年組優選作品為〈悅閱臺南 400-我與左鎮人爺爺〉、〈億載金城之暗夜迷蹤讀書心得〉，佳作作品為〈悅閱台南 400—鄭荷大戰〉、〈鄭荷大戰〉；國小中低年組優選作品為〈山中大鯨奇讀後感想〉、〈寫給湯德章律師的一封信〉、〈「雞蛋花」讀書心得〉、〈《沙小妹找媽媽》讀後心得〉、〈麻達快跑——讀後心得〉，佳作作品為〈悅閱臺南 400_山中大鯨奇之讀後感想〉、〈悅閱「臺南遊」〉、〈奇幻的祈福旅程〉、〈穿越時空的男孩〉、〈回到昭和二十〉、〈福龜祈福記〉、〈吳園與我〉、〈我讀劍獅祈福〉。