

2024 第十四屆臺南文學獎 華語現代詩組 評審會議紀錄

會議時間：2024 年 8 月 29 日（四）下午 2 時

會議地點：臺南市永華市政中心 6F 北側 B 室

會議主席：楊佳嫻（由評審委員共同推舉）

評審委員：白 靈、李長青、楊佳嫻（依姓氏筆畫排序）

紀 錄：杜詩雯

本次華語現代詩組共收到 210 件作品，綜合評審委員白 靈、李長青、楊佳嫻意見，共計 11 件作品進入決審會議，如表列。錄取名額共為 5 名，首獎 1 名，優等 1 名，佳作 3 名。

作品名稱	白 靈	李長青	楊佳嫻	圈選數
靜旅		○		1
過北勢街		○		1
K，8 + 9 ≠ 17	○			1
我們究竟在乎什麼	○	○	○	3
神知道	○		○	2
穿透一座島	○			1
玖公與老榕		○		1
5x7 的薇妮菝			○	1
父的舊時代之物	○	○		2
校狗旺旺			○	1
樣品屋——崇善 15 街			○	1

本屆參賽作品整體意見

李長青（李）：這次臺南文學獎華語現代詩的作品精彩，有些作品探觸到內在深刻思維，我覺得往內探求的作品寫得很有現代感；往外探求的作品有些提及臺南當地風土歷史，頗有可觀之處，閱讀起來非常愉快，許多作品都值得一讀再讀。評審標準會從內容與形式來看，內容的部分希望完成度高，與題目緊密扣合。

白 靈（白）：這次地方性文學獎收到這麼多投稿作品實屬難得，可能也跟沒有限制在地元素為必須題材有關，在這樣的前提下投稿作品元素多元，允許在思想、想法較為奔放的好手前來參與，展現了許多可能性。這次的作品與神靈有關的作品滿多，因為神靈屬於較玄、帶有神祕色彩、讓人有敬畏感，思考性十足，可引領大家深入思索。當然也有許多具有在地性、接地氣的作品，展現台灣文學獎作品的多樣化。在作品評審上，我認為思考的完整性非常重要，例如結構不要有太大缺點。有些作品在語言選擇上有自己的寫法，有些只寫景可能會略顯單薄，有些書寫人事景方面帶有玄想及思索，多面相結合起來後看起來十分豐富，而這次的投稿作品好的還不少，閱讀下來覺得滿驚訝的，有不少值得好好討論的空間。

楊佳嫻（楊）：這次首獎的獎金非常高，可能是吸引好手們投稿的一大誘因。徵稿並未限制題目，投稿作品題材多元精采，而不是只拘束於臺南風土。我會特別關注句型簡潔但有新鮮意象，以及關注到地方文化的變遷的作品。地方變遷是常態，卻又和地方記憶的留存彼此衝突，這樣的張力會成為寫作上的題材之一。總體而言這次的作品非常精彩，不乏有令人驚喜之處，但或多或少都有一些小瑕疵，沒有看到完美的作品。

一票作品討論

〈靜旅〉

李：這首詩如果放在文學獎的場域裡面，相對會比較吃虧一點，因為其行數不長且句型簡短。我選他的理由是，希望我選擇的五個作品中可以呈現不同的風貌，再來我認為此篇的完成度高，意象連貫，中間段落又有呼應題目，是一首滿有內涵的小品詩。

白：認同長青老師，文字較少，以淡雅、寧靜方式呈現，以景主情副來產生輕盈、寧靜感，在景與意之間滿平衡的，是一首沒有太大缺點的小品詩，但與其他作品比較之下可能要思考如何作評審的拿捏。

楊：此篇表現不錯，我自己滿喜歡「用夜晚的花交換」這一種意象，靜謐中有盛開的美，但作品中寫了靜，旅的部分偏少，但也可能作品想表達靜本身就是旅的過程也說不定，因為這次的文學獎中，我可能會受到一些相對彭派的作品吸引，因此沒有選這首，但的確是一首可以納入考慮的好作品。

〈過北勢街〉

李：選擇原因不單只是因為其內容寫臺南在地，就詩論詩來看，該作品完成度高，內容提及臺南風土內涵，例如提及金華府與神農，神農街其實就是北勢街的舊名。此首描寫臺南風土風情同時講到宗教信仰，我自己有親身到過此篇作品中提到的好幾個地方，對北勢街周遭的街景描寫引人入勝。其實在書寫上滿好發揮，較難得的是作者也有把握到地方特色又不流於浮濫，情感節制。當中也帶到「隱形的河道」、[曾在而今不在的港]，都是在描述安平這個地方，確實有將地方過往風土特色抓出來，也利用宗教信仰的據點，將該特色散落在前面幾個段落裡面，鋪陳完整，句型分句安排漂亮，該詩確實有透過現代詩來彰顯出臺南深厚的文化底蘊，耐人尋味且十分耐讀，讓人感受到作品的用心之處。

白：我認為該作品的跨行使用有點過度頻繁，造成閱讀上的阻礙。整體景象與情感、歷史的連接性隱晦，有點跳躍，對不熟悉臺南的人來說可能較難抓到流動性與中心貫串的意象。閱讀時無法直接確實了解其方向與意圖，段落連接中使用詞彙時的必然性需要再思考一下。最後一段滿好，從河道來寫歷史前後與地理的連接，有將臺南風土的豐富性表現出來，如果中心貫串可以再表現得清楚些，會讓讀者可以在閱讀上更加順暢。

楊：同意作者在過北勢街的「過」的部分書寫清楚並有傳達出意象，經過、走走停停、聚焦在景象上，文字優美。但回行太多、句型破碎，這種節奏感有可能是作者對過、仿腳步的設計，細節太多有點造成閱讀上的困難，若減少回行會更鮮明。

〈K，8+9≠17〉

白：題目特別且有特殊意涵，例如8+9是「八家將」的閩南語諧音、17為「義氣」的諧音、K又讓人聯想到毒品，內容十分接地氣，將低階層的青少年在成長過程中不被肯定、於地方廟會團體尋求認同與情感連結，卻不免接觸毒品後，步上不歸路，此沉淪過程描寫得很豐富，讓人聯想到其他與毒品接觸後不得翻身的許多社會事件。若身邊缺乏這種經歷的人可能較難將其描寫得如此深刻，此篇所述的真實感實屬難得。其中對苦楝及臺南風土、廟宇的描述，我認為是對地方的認同感。該作品敘述詼諧幽默且命題具有反諷性，許多詞彙的使用都具有影射以及背後隱藏的涵義。整首詩的意象幅面廣闊，內容具有深刻的人道關懷，在其他作品中較為少見，很有特色。

李：認同白靈老師，此詩有清楚的主題意識，線索清楚，讓人聯想到1980年代台灣詩壇風行的敘事詩、小說詩，反映出台灣社會中下階層的社會現實。以題材來說確實很特別，我沒選的原因在於硬要扣臺南有關係的內容，例如講到麻豆、七股、曾文溪等，作者可能想表現他所知的臺南現況，但該內容其實在全台灣都有可能出現，特別講到臺南400年反而讓我覺得有點

牽強且困惑。但其主體設定則值得肯定。

楊：此篇主題設定上很有趣且令人難忘，獨特但不對我胃口是我沒有選擇的原因。我認為題目的設定可以精簡成「K」或是「17」就好，因為K在文學中其實是一個大家熟悉的代號，多能感受到主角在追尋自我認同但離散於當代社會裡面的意象。此篇內容中提到K在求學過程中受到幫派的吸引，雖然沒有明確表達但可以影射出青少年的陽剛氣概，如混幫派、義氣一類等。因為這樣的內容可以讓人猜想到結尾，我會認為稍顯造作。同意李老師說的，提到臺南400有點過於牽強，其中提到文藝家政客，不確定其中的家是否寫錯。作品中又提到苦楝被鳳凰樹埋沒，是否是影射新臺南意象將舊臺南意象埋沒，但不確定作者提及這個是要發揮什麼作用，但這些也可能是作者出自於對臺南的認同感而書寫。作品整體不錯，所以這些小缺點會更為顯眼。

〈穿透一座島〉

白：此詩在寫漁光島現在與過去的歷史、景象變化、地理特殊性與其可能變化的想像，以及變遷之下作者的多重感受，文字相當優美，弱的是敘事方面較少，若能將漁光島過去的人物或其他與歷史有關的東西作加強連接，整體會更豐富。

李：若跟其他有點到臺南元素的作品做比較，此篇較沒有緊密扣合題目，穿透的部分在地理特色、聲光效果、故事、景色等都可以更好，也許是作者想透過歷史，一種時間跟空間的脈絡來「穿透」，此外較沒有提到穿透的部分，有點可惜。

楊：與其他老師同感，我覺得讀起來略顯囉嗦，沒有特別吸引我的地方。

〈玖公與老榕〉

李：這次的作品中較少以人物為主題的作品，此篇提及書藝家——朱玖瑩先生，並描述書藝與其一生的關聯。作品可區分為兩大段，一邊提及書藝家，一邊則提及老榕，作者將人物與書藝的話鋒拓展至臺南當地，把人物典範、書藝與臺南作連結。通篇穩健而無明顯缺點，雖無太大驚喜，但分行段與內容本身節制，且緊扣主題。

白：作者對書法的描述令人深刻，除了遵循書藝本身的傳統外，還藉著對人、樹的描寫，寫其突破傳統、現況的限制後找到自己的定位，猶如樹要破牆、破網、扎根更深等，人、數、書藝三者緊扣。

楊：主題特別，將故居與樹、人作連結，例如寫老榕如何穿過屋頂，像是在寫書法又像是把自己本身也變成書法的一部份，點子十分巧妙。但此篇註釋偏多，難以引人入勝，可能會造成閱讀上的困難，可以更簡略。

〈5x7 的薇妮菀〉

楊：一般來說這種題材常見於文學獎中，以新聞或是事件做發想後與人性作連結思考。題材雖普遍，但該作品不那麼匠氣，為其特別之處。作品中提到誕生自實驗室的母猩猩，當他第一次踏出牢籠外，對自然跟人造的思考，對她來說哪些才算是自然、哪些又是人造。我還滿喜歡最後一段，批判性強烈且尖銳，我們在觀察實驗動物的同時，這些動物也同樣在觀察我們，作者有將其交互性點出。缺點為部分詩句拗口，雖然作者有很好的想法，但如何在有限的狀態內，將敘述、思考與美感兼顧，避免顧此失彼的情況為其努力的方向。

李：無意見。

白：此作品有動物平權的觀念以及抗爭性，但前面有點囉嗦，末尾寫得不錯。

〈校狗旺旺〉

楊：此詩描寫手法可愛討喜活潑，滿符合許多學校的狀態，校狗伴隨學生讀書成長，學生也對校狗有感情。第一次讀前面兩段的時候會讓人懷疑是否有想從校狗的意象來諷刺填鴨式的教育體制，但讀到三四段又覺並非如此。對校狗旺旺來說，他不知道人類世界之複雜，就如同青少年學生不會知道現實生活不像教科書中所提及，未來不一定會是我們想像中的模樣。此詩有其輕盈可愛的節奏感，但可惜之處為對校狗意象與人的生活、體制之間的連接不夠清楚，感覺有話要講但沒打到點上，有吸引人之處但不夠吸引人。

白：台灣人受教育在進入校園之後，通常是一個被馴化過程，雖然青春歲月可能桀敖不馴，但最終都會屈服。校狗旺旺為人飼養，離不開校園與體制，但中間過程中又不斷想做沒有效力的突圍，文字輕鬆幽默引人反思，為一幽默小品。

李：無意見。

〈樣品屋——崇善 15 街〉

楊：此篇寫老家時代變遷，農地被變更後拿來建屋，提到爺爺那一代賴以為生的土地與記憶即將消失、被抹煞。文字簡潔，勾勒出懷想與變化之物，部分語句幽默同時帶有反諷與批判，如「歡迎光臨/已經有人要下斡旋了/你要不要也出價看看」，文中的我雖然想為爺爺挽回這一切，但其實無法抵擋時代的推土機，作者寫到「我想用十歲時跑腿五次的酬勞/200 塊零用錢/買下虛設的風景與離家不遠的家」有點諷刺批判的效果，為年輕一代對土地認同的困惑，但語句細節處理不好，需再更簡潔且口語化，會達到更好的效果。

李：驚訝楊老師會選。主題不錯，但詩中無任何分行斷句，不囉嗦但過於簡潔，有些點可再深入探討，內容缺乏轉折，實為可惜之處。

白：我認為第一、二段的前兩行，跟該主題的連接較勉強，樣品屋的形象在整首詩中的寓意沒有被凸顯出來，部分文句帶有無奈跟感傷之情，但語句的完成度稍微欠缺，可以更好。

兩票作品討論

〈神知道〉

白：此篇特別且具有奇思，使用很多比喻來對存在問題作填補，從句中辯證與意象的反覆書寫，從細微、破碎、幾乎看不到的事物作出發，來協助詩句思考的推演，生死變得不再那麼重要，而是自然的過程發生。結尾寫得很好，詩尾的句子發人懸想，十分有趣且引人省思。

楊：此詩有趣的部分在於講神，一個外於我的視野在注視、證實我曾經活過。開頭寫到「可能是一尊觀音被貓撥到地上/碎成許多刀子」，到第四段寫到「我也曾被隨手撥到地上/頭顱鬆脫/手腳散落/脊椎骨垮掉」，內容前後對照很好，神像跟我都曾被摔到地上變成碎片，兩者之間除了是高跟低、內跟外的的關係外，也許也是一體兩面。詩中提到生命中雖有很多裂痕，但經過縫縫補補，我們又活下去了，像這樣的道理雖為老生常談，但此詩的寫法卻不落俗氣。惟詩中有些句子有過長之疑慮，當然這可能是作者的設計，但是，對我來說，這樣的設計是否必要，可以再考量。但結尾有聲響漸弱，存在感卻加強的感覺，實屬不容易。

李：我認為詩中的長短句為作者有意為之，一來為聲響效果，二來是長句中的元素，為包含人世間的歷程與苦難。我喜歡的點有兩處，第一是通篇提及主題「神知道」，內容扣緊題目，意象表達強烈，第二是詩中第三段為最精彩之處，藉由生命的現象在講人世間的事物，可惜之處為第三段有錯字，「撥種」的「撥」有點卡住我的思考，可能是作者的設計，但也可能是真的寫錯字（白靈老師認為是故意為之，認為跟蝸牛的生態有關），若真的得獎要作刊登可能需再與作者做確定。

〈父的舊時代之物〉

李：我很喜歡這個作品，從白色恐怖之政治經歷作描述，通篇使用含蓄暗示的手法書寫政治對人的影響，而非大聲控訴叫罵，四段皆平穩且舉重若輕，提到三次「日子就老了」，控訴這段國家與政治在該時代對人造成的傷害。用現代詩來表示人生的轉換，第二段的部分語句暗示感強烈，如「話語是坑洞裡面被運輸的礦」講現實裡面人生的轉換，同時此段提及三次震顛，可以呼應到後面的閃電與雷鳴。在結尾處提到一支樂隊，影射如果沒有這些原因，這個人的一生本來會如樂隊般精彩豐富，可奏出多樣的音階跟美妙的旋律，但因為時代的變化造成了這樣的影響。到了第四段意象表

現自然，情感在整篇延續而不造作，力度剛好節制含蓄，全詩十分精彩且完整。

白：表現不錯的作品，從物象的描寫看出時代的過渡，從語句中體現出小人物在大時代裡的經歷，對人事物刻劃深刻，最後以黑膠唱片做結尾，並將父親的形象嵌入其中，帶出沉重與悲痛感，惟語言沉重，讀起來有點負擔。

楊：對我來說略顯囉嗦，此詩以重寫重，我喜歡舉重若輕的寫法。作者對描寫物象的選擇都具有特殊意涵，但可再放輕、壓縮意象使其簡明，但此篇仍不失為一篇優秀的作品。

三票作品討論

〈我們究竟在乎什麼〉

白：大概是這次現代詩徵文中思考性最為強烈的作品，透過簡單的花藝課生活經驗，從記憶錯亂、散落的人生細節中不斷發出質疑與提問，產生對人生更大的關懷，透過反覆發問的句型表現出詩的重複、堆疊性，寫法活潑，小題大作，技巧上交錯有致。該詩表現手腕相當靈活，自問自答的過程中帶有玄思，很不錯的作品。

李：該作品在水準以上，內容為典型的透過內在思考來作生命辯證的過程。作者心裡的思考流程透過詩句脈絡來沿路拋出線索給讀者。特別喜歡第四段兩個括號的地方，點出通篇在講若有似無的人生差距與無法言說之處，給出答案同時又像是拋出下一個疑問，進行生命辯證但又不直接道破，典型的藉A說B，同時又提及一些C的文學手法，滿符合我們檢驗一首詩的標準。分行斷句以及標點符號使用精準，相對於其他作品來說缺點較少。

楊：該作品具高度思考性，但又不缺乏美，不完全是在講道理。全詩使用水筆仔開花來貫串，文中提到水筆仔開花其實是很小的，小到要靠近他都很困難，但這麼小的美究竟算不算是存在呢？是否作為一個美的標準？看似是在思考美的標準，但作者其實在藉由探討美來討論，到底什麼會被我們看見跟記住。作者將思考性與對景的描寫自然融合，句詞優美，看似繞口的詩句卻符合全詩迴旋思索的感受，我非常喜歡，書寫技巧及思考性都做得很好。

決審投票

經逐篇討論，三位評審決議進行計分投票。最高 7 分，最低 1 分。
結果如表列：

作品名稱	白 靈	李長青	楊佳嫻	統計	名次
靜旅	2	2		4	
過北勢街		5	2	7	佳作
K， $8 + 9 \neq 17$	6		4	10	佳作
我們究竟在乎什麼	7	6	7	20	首獎
神知道	5	3	6	14	優等
穿透一座島	3	1		4	
玖公與老榕	1	4		5	
5x7 的薇妮菀			5	5	
父的舊時代之物	4	7	3	14	佳作
校狗旺旺			1	1	
樣品屋——崇善 15 街					

〈神知道〉與〈父的舊時代之物〉同分並列第二，評審委員決議進行舉手表決；〈神知道〉獲得白 靈、楊佳嫻兩票。

主席宣布，本屆華語現代詩組首獎為〈我們究竟在乎什麼〉，優等為〈神知道〉，佳作為〈父的舊時代之物〉、〈K， $8 + 9 \neq 17$ 〉、〈過北勢街〉。