

2024 第十四屆臺南文學獎 小品文組 評審會議紀錄

會議時間：2024 年 8 月 28 日（三）下午 2 時

會議地點：臺南市永華市政中心 6F 北側 D 室

會議主席：黃崇凱（由評審委員共同推舉）

評審委員：陳育萱、黃崇凱、楊富閔（依姓氏筆畫排序）

紀 錄：蔡杰豪

本次小品文組共收到 163 件作品，綜合評審委員陳育萱、黃崇凱、楊富閔意見，共計 12 件作品進入決賽會議，如表列。錄取名額共為 10 名，並列優選。

作品名稱	陳育萱	黃崇凱	楊富閔	圈選數
鹹酸甜	○			1
媽媽的餐桌	○	○		2
岸			○	1
右護龍的香煎魚片	○	○		2
與妳看同一片天空			○	1
喜鵲巷			○	1
老店阿姨		○		1
永樂市場一抹回憶			○	1
府前憶往			○	1
嘗試說話		○		1
美人的喙顫——大灣的肉粿	○			1
野菜憶往	○	○		2

本屆參賽作品整體意見

陳育萱（陳）：

這次篇數真的很多，感覺到大家對於本次主題都很有感受，我也從中挑出了我個人比較喜歡的作品，我個人會選結構完整、情感飽滿的小品文，相較於臺南元素的比例就不會要求那麼多。

黃崇凱（黃）：

這次來稿主要是把臺南擬人化，當成一個對象在書寫的方式，我的選擇可能跟育萱老師有較多重疊，偏向選結構與情感飽滿的作品。

楊富閔（楊）：

這次徵文來稿相當豐富，因為主題是「致臺南的情書」，所以我的角度，將會側重描寫臺南的部分來評選，當然，文字、結構也要完整，如果兩邊皆能夠兼顧的話是最好的。

作品討論

〈鹹酸甜〉

陳：我後來重看一遍，覺得這篇確實有呼應到主題，但我覺得這種適用三段式來連貫鹹跟甜的起承轉合稍微有些沒那麼順暢，原本的圈選原因是因為內容中關於蜜餞的結合與內文家人的描述，但後來覺得整體較為公式化，最後沒有整合，所以我決定淘汰。

黃：我跟育萱老師的意見差不多，較為機械化描寫鹹酸甜的部分，但後面沒有融合好。

楊：本篇稍微可惜的是它的內容有點壓縮，不然這個題目可以再寫的更長、更好。

〈媽媽的餐桌〉

陳：內容上不著痕跡的把媽媽在餐桌上的準備描摹的非常細膩，感覺媽媽沒有怨懟的對於整個家庭無償的付出，這點是很細膩的，我覺得這篇打動我的部分是爸爸死後的部分，能夠感受到豁達、溫暖，讀起來很有溫暖的感覺，整體而言很好。

黃：附議育萱老師。

楊：贊同育萱老師。

〈岸〉

陳：後來再讀一遍我覺得還滿喜歡的，第二頁那邊寫的滿好的。

黃：我也附議，重看一遍後認為富閔講到的那種流浪教師的心情對比也是滿強烈的，畢竟孔子從某種意義上來說也算是一種流浪教師吧。

楊：我覺得這是最特別的一篇，內容對於教師的處境與心境，描述相當深刻。而將當代教室與古典空間進行勾連，創意十足。

〈右護龍的香煎魚片〉

楊：有限的篇幅裡面，目前提及的人物偏多，我認為這篇適合寫長。作者有抓到輩份與空間的微妙關係，如果兩位都覆議的話，我願意投給它。

黃：這次比較多都是舊臺南市區的描寫，但這篇變成大臺南移動式的描寫，在這批作品裡面是比較少看到的。我贊同富閔說的，家族裡面的人際網絡彷彿埋下了許多謎團與線索，也認為這篇適合寫長，但對我來說這篇足夠了，小品文篇幅也可以成立。

陳：我附議崇凱說的，可以寫成另外一篇長篇完整豐富的散文，但如果以現有的題材想出這篇也是不錯的。開車去三合院那邊我覺得寫的滿好的，有趣的是作者有特意去凸顯在空間裡女性有點被壓迫到的感覺，只是我會更加好奇叔公在這個龐大故事中為何會那麼突出的理由。

〈與妳看同一片天空〉

陳：邊界那邊的對話有點讓我小出戲，不然其他地方都寫的滿好的。

黃：兩位都喜歡的話，我也可以支持，畢竟整體確實不錯。

楊：我真的很愛這篇，首先文章完整，再來就是主題。本次探討臺南的作品，這篇文章最關注「自己」，而作者提及愛情的部分，清新、自然，較之其它參賽作品，嚴肅、沉重的「命題」感。這篇從日常情感出發，可以走得更遠。臺南不是刻意彰顯的，是「生活在其中」。它是我心目中的前幾名。

〈喜鵲巷〉

陳：我自己覺得這篇的文字還滿厲害的，當初沒有選是覺得結尾的兩段把主題點的稍微太直白了，中後段的心情的處理稍微可惜，如果可以弄的更加自然一點我覺得會更好，如果拉長成為小說的話會更適合。

黃：我覺得這篇有那麼一點狗血，稍微落入了某種悲情底層少女成長記的感覺，這部分比較可惜。

楊：空間書寫相當細緻，可以寫成小說。

〈老店阿姨〉

黃：因為我住在臺南且很常在一些老店吃飯，這篇讓我感覺真的有寫出那種阿姨的味道，整體很直白的把阿姨的動作、外觀、口頭間的閒談做紀錄，如果最後一段再做些調整會更好。

楊：我覺得文字質地很好，敘事的口吻、題材的掌握、人物的口氣，寫得細膩，結尾稍微走向勵志故事。

陳：我也贊同兩位。

〈永樂市場一抹回憶〉

楊：我很喜歡作者描述生活在永樂市場的記憶，題材珍貴，故事動人，會引起讀者的興趣。作者抓住了生活切片，緩緩慢慢去放大，同時將市場、市場樓上、以及己身的記憶，互相交織，空間感表現得很好。題目比較弱，但我相當支持這篇。

黃：我可以附議富閔，這篇的空間感不同於大眾所知的空間，整篇都不錯，只是結尾以這樣的方式呈現會在我心中有點小扣分。

陳：我也附議富閔，這篇真的給我一種看見國華街的感覺。

〈府前憶往〉

陳：我也滿喜歡這篇，喜歡作者描寫藥鋪的部分，讓我了解到關於做中藥的過程與不易，整體內容我都覺得不錯，文學技巧也沒有什麼太大的問題，這

篇可以留下來。

黃：兩位剛剛講的有說服到我，所以我也可以支持這一篇。希望能鼓勵這類素人書寫再活躍一點。

楊：對我來說，這也是一篇真摯的臺南成長故事。作者採用娓娓道來的方式，對於細節的把握，以及對於記憶碎片的連結，非常完整，技巧樸實，接近於在地口述的紀錄，反而難能可貴。題目稍弱，如果改成〈斷片〉或許可以更好——因為作者對於記憶：塑膠線材、意麵、藥膳、鱔魚都寫得很細膩，都是日常的「裁剪」、皆是斷片。

〈嘗試說話〉

陳：我覺得這篇可惜的是後來他沒有舉出一些臺南道地的詞語。

黃：這篇我不堅持，我覺得稍微老派，沒有超出類似題材的寫法。

楊：就像育萱老師說的，想聽到作者更多的舉例。

〈美人的喙賴——大灣的肉粿〉

陳：我很喜歡這篇，他描述米漿、店家、阿嬤的人際互動我覺得很自然，最好的是他把醬汁描寫的很好，讓我有一種等一下就想去吃一次的感覺，後來的雞蛋花的描摹，那種似有若無的感覺我也很喜歡，但後面的加蛋戲份讓我有點小出戲。

黃：這篇我也支持，我滿喜歡吃肉粿的，而且它也有把肉粿的特殊之處描摹出來。

楊：作者文筆極佳。贊成育萱老師說的。

〈野菜憶往〉

陳：我還滿喜歡內容中提到的家族開枝散葉的過程，描述家族裡的人物都過著素樸的生活，也提到在整個臺南的四季變化中人物所吃到的食物不同，比如龍葵粥、比如雷公菇，我認為很貼近自然，滿喜歡的，如果寫長一點可以把新港社的歷史寫進去，我會覺得更好。

黃：講到龍葵，拿來燉粥是很庶民的料理，它沒有刻意寫臺南，文中最後提到那顆白蓮霧樹，讓這篇透過食物、樹木與在地歷史產生連結，這樣的形式還不錯。

楊：這篇文章處理道地的飲食經驗，文中提到的不管是龍葵、白蓮霧、雷公菇，皆是臺南生活熟悉的日常野菜，而作者寫得用心、自然。我認為這篇寫出一種「時間感」。感覺還有很許多故事，適合寫長。

決審投票

經逐篇討論，三位評審決議放棄〈鹹酸甜〉、〈嘗試說話〉兩篇作品，選出最後十篇得獎作品。

主席宣布，本屆小品文組得獎作品為〈媽媽的餐桌〉、〈岸〉、〈右護龍的香煎魚片〉、〈與妳看同一片天空〉、〈喜鵲巷〉、〈老店阿姨〉、〈永樂市場一抹回憶〉、〈府前憶往〉、〈美人的喙顛-大灣的肉粿〉、〈野菜憶往〉等十篇作品。