2016 年第六屆臺南文學獎

臺語詩組複審、決審會議紀錄

會議時間:105年7月28日(星期四)上午10時30分

會議地點:新營文化中心4樓演講室

會議主持人: 葉局長澤山 記錄: 顏毓芬

主 席:呂興昌委員

評審委員: 呂興昌委員、曾吉郎委員、藍淑貞委員

列席者:

一、委員共推 呂興昌委員 擔任主席。

二、複審過程:

1. 主席(呂興昌委員): 首先將初審中,各委員有勾選,總計達三票及兩票者先 挑出,納入複審。

A. 初審獲三票作品:

	編號	作品名稱
1	005	【一支鳥趖趖的茶鈷】
2	016	【所在—我讀楊華,鐵窗內的《黑潮集》】
3	018	【Mài koh kiò Guá Formosa/Hermosa】
		麥擱叫我 Formosa/Hermosa
4	048	【想欲寄一張光批予你—寫予音樂家許石】
5	058	【Khui-hiòng:Hō祖靈】 歸向:予祖靈

入複審原因:

005【一支鳥趖趖的茶鈷】:

呂委員:平埔歷史的走揣(tshūe)。

曾委員:擦拭茶壺,擦亮記憶,擦出曾經的驕傲與現有的無奈。就題敘

述, 層次分明。

藍委員:用語精鍊流暢。

016【所在一我讀楊華,鐵窗內的《黑潮集》】:

呂委員:真媠的「文學者」懷古詩。

曾委員:黑潮媒介想像,穿越時空模擬原著,探索心境,試解疑問,在茫 然與渴望間游移,終究無功,徒留臆測真相的空間,無奈相映。 練字琢句,意新優美。

藍委員:精鍊的文筆,將楊華一生,如作一副文學的圖畫,一副一副展開 佇讀者面前。

018【Mài koh kiò Guá Formosa/Hermosa】: 麥擱叫我 Formosa/Hermosa

呂委員:原創性懸,顛覆既有的習以為常的意識、觀念。

曾委員:設題直接,大膽批判,引述有力。逼人回顧,審思歷史。個人獨 特風格很強烈的作品。

藍委員:探討號名的主體性。

048【想欲寄一張光批予你一寫予音樂家許石】:

呂委員:「許石音樂 70 年特展」的觀賞引起的詩想,誠有意義。三个地址應該加註,因為一般讀者不是研究許石的專家,不知地址代表的意思,特別是華亭街。

曾委員:語言洗鍊,技法純熟。節奏流暢,轉折無礙。透過光批(明信片), 及不同地址的寄投,公開彰顯音樂家一生不同階級的努力與成 就,引人入勝。

藍委員:太多語詞不懂,中間養蚵人家的日常.光批?琴子,趁樣別的歌, 心惝…。

<u>058【Khui-hiòng:Hō 祖靈】</u>:歸向:予祖靈

呂委員:利用平埔族的信仰「開向」,寫出原住民的歷史、文化消失的 苦楚,誠有特色。

曾委員:誇飾與反諷的手法,逆差營造的主題的張力,傳達的不只是反省 與自覺,更隱含一股迫切的渴望。。

藍委員:背祖 ti(佇)田園 tiām-chí?(點籽) cheng-piáng?(強盜)

B. 初審獲兩票作品:

	編號	作品名稱
1	029	【行過】
2	041	【阮有一條複聲路】

3 056 【我佮死講話】

入複審原因:

029【行過】:

呂委員:華語詞重。

曾委員:遞展分明, 鬥句婉約, 時有歡喜, 時有感傷, 情味真誠, 溫馨感

人。

藍委員:流暢但華語詞不少。

041【阮有一條複聲路】:

曾委員:在困頓相對的矛盾中,在立場相映的角度理,正反的歧義,平 行的垂直,各自詮釋,頗賦哲思。 作品華臺對照,複聲演出,實 踐思維。

藍委員:有詩的技巧,但未建出來?不再. chháu-nthiu-á? luán 出? keng-thé的苦楝仔。

056【我佮死講話】:

曾委員:突破傳統禁忌與死亡交談,始於歲月的無情,再而記憶衰頹的 徬徨,夢境與現實的質疑,掙扎與坦然的拔河,寫來絲絲入 扣。

藍委員:以詩寫理,較嫌枯燥。

C. 複審 3 票及 2 票討論:

- 1. 獲 3 票是否有要剔出來的,獲 2 票是否有要入 3 票範圍內的。
- 2. NO. 16【所在—我讀楊華,鐵窗內的《黑潮集》】 、NO. 18【Mài koh kiò Guá Formosa/Hermosa】

呂委員:NO.16 、NO.18 兩件我攏給高分。

藍委員: NO.16 我予較高分。

曾委員: NO.18 作品個人風格獨特, 顛覆性、抗拒性強。

結論: NO.16 、NO.18 當然入選。

3. NO. 16 NO. 18 NO. 48 NO. 58

曾委員:題材是否罕見、詩的結構、語言也是我考慮入圍的因素,上述 4 篇, 我認為是可討論的。

呂委員:我贊成這4篇入圍。

NO. 5:

曾委員:我有選入、呂委員:有選入、藍委員:有選入

結論: NO.5 入圍。

4. 複審獲 2 票討論:

NO. 29【行過】:

曾委員:風格清晰,讀者不覺負擔,直接表達感情,意境不錯,詩質好。 我把它列入圍原因是臺語鬥句不是很容易,能使用鬥句, 在臺語作品中屬罕見,針對特殊性而入圍。

呂委員:詩不錯,但臺語不道地,例如我「以為」很華語化。

藍委員:勉強入圍。例如囝仔「在」左腳邊轉 sê,要用「佇」較好。 結論:1.NO.29【行過】不入圍。

- 2. No. 5. 16. 18. 48. 58 當然入圍。
 - NO.5【一支烏趖趖的茶鈷】
 - NO.16【所在—我讀楊華,鐵窗內的《黑潮集》】
 - NO. 18【Mài koh kiò Guá Formosa/Hermosa】 麥擱叫我 Formosa/Hermosa
 - NO. 48 【想欲寄一張光批予你一寫予音樂家許石】
 - NO. 58【Khui-hiòng:Hō 祖靈】 歸向:予祖靈

三、入圍決審作品討論

呂主席:請各委員提供自認為第一名者,如3票都相同就決定第一名作品, 在此各委員先再次看作品,較為具體。

1. NO.5【一支烏趖趖的茶鈷】

呂委員:茶鈷這作品第七段第一句如何唸。

藍委員:詩詞中間多華語,臺語不完整。

呂委員:詩中塞著是華語詞,臺語是塞咧,就語言而言,不適合做第一名。 註1的李任癸的任,應該是壬。

2. NO.16 【所在—我讀楊華,鐵窗內的《黑潮集》】

曾委員:本作品沒話講,超越《黑潮集》作者楊華。

呂委員:語言沒缺點。詩題「所在」有多元意義。

藍委員:此篇在我評的分數中最高,合乎詩的語言。

3. NO. 18 【Mài koh kiò Guá Formosa/Hermosa】麥擱叫我 Formosa/Hermosa

呂委員:詩質不錯,用女性角度去寫,顛覆男性為主之思想;本篇傳述歷史 意境,而受傷最嚴重的來源是殖民者荷蘭與中國,用不同的歷史 角度來觀察、批判,很有創意。 曾委員: NO. 52【外來政權 vs 歷史古蹟-臺南孔子廟】表現與 NO. 18 雷同。

呂委員: NO. 52 寫得沒【Formosa】精彩。

結論: NO.18 【Formosa】肯定它, 順序再排。

4. NO. 48【想欲寄一張光批予你—寫予音樂家許石】

呂委員:本篇是看「歌·謠·交響:許石音樂70年」特展後寫的,很能 概括許石一生的音樂創作精神。詩中敘述寄信的地址,例如信 義路三段38號是何處?要加註,應該是國際學舍。

藍委員:「心情」要用臺語注音,用漢語讓人不懂。

曾委員:是心肝在跳動的意思。

呂委員:這篇語言表達,詩詞不達意。

5. NO. 58【Khui-hiòng:Hō 祖靈】歸向:予祖靈

呂委員:寫平埔族。雖用誇飾法,但寫得很好,令人覺得恰到好處。

曾委員:不失幽默感,誇大反諷、張力大,例如目屎幾千斤落下來。此外, 用詞上如寄生仔,現今很少人知道是寄居蟹的意思。

藍委員:誇飾用詞表現很好,博物館的「強盜」用 cheng- píang。

曾委員: cheng- píang 為很早的用語。

呂委員: 顧守博物館變成顧守博物館的 cheng-píang(盗匪),頗具創意。

6. 呂主席:入圍這5篇作品排順序。

曾委員:【所在】;藍委員:【所在】;呂委員:【所在】。各委員都一致通過。

結論: NO.16 【所在—我讀楊華,鐵窗內的《黑潮集》】第一名。

7. 曾委員:第二名, NO. 18【Formosa】或 NO. 58【Khui-hiòng:Hō 祖靈】各有千秋,【Khui-hiòng:Hō 祖靈】比 NO. 5【一支烏趖趖的茶 鉗】還好。

藍委員:贊同;呂委員:贊同--【Khui-hiòng:Hō祖靈】比NO.5【一支烏 趖趖的茶鈷】還好。

曾委員: NO.58【Khui-hiòng:Hō祖靈】背祖用語。

藍委員:是揹或判「背」。

呂委員: 背祖是說平埔族生活,原來是打獵為主,現在嘉南平原變成綠油油的水田,改採和漢人一樣的農耕方式。站在平埔族的立場來看,就是背祖。

藍委員:講到背祖,青青綠綠用語不恰當。

8. 呂委員: 【Mài koh kiò Guá Formosa/Hermosa】台語道地,詩意富原創

性。

藍委員、曾委員:語言較完整、順暢。

曾委員:用一些例子可為自己辯證。

9. 剩下三篇都列為佳作,不分名次。

六、決審結果:

首獎:編號 016 作品【所在—我讀楊華,鐵窗內的《黑潮集》】

優等:編號 018 作品【Mài koh kiò Guá Formosa/Hermosa】

麥擱叫我 Formosa/Hermosa

佳作:編號 058 作品【Khui-hiòng:Hō 祖靈】歸鄉:呼祖靈

編號 048 作品【想欲寄一張光批予你—寫予音樂家許石】

編號 005 作品【一支烏趖趖的茶鈷】

七、散會(時間):當日中午12時30分