第十屆臺南文學獎 【華語現代詩】會議記錄

時間:2020年09月16日下午2時 地點:新營文化中小4樓會議室

出席委員:陳育虹、渡也、顏艾琳(順序按姓氏筆劃排序)。

記錄:謝旻恩

委員們共同推舉陳育虹委員為本次評審會議主席,主席先請各位委員分享這次 文學獎評審的觀察與評審標準。

本屆華語現代詩組總收件數為 109 件,複審結果共 12 件作品進入決選。獲得 三票 1 篇,兩票 2 篇,一票 9 篇。作品得票數如表列:

→/\ · /m 111/\	
二票	〈和聖母的漫步指南〉(陳育虹、渡也、顏艾琳)
兩票	〈府城三味〉(渡也、顏艾琳)
	〈倒風一隅〉(渡也、顏艾琳)
一票	〈臺南東北隅與我〉(顏艾琳)
	〈鹽若新生〉(顏艾琳)
	〈雨聲中,午後狂想〉(陳育虹)
	〈光塵〉(陳育虹)
	〈生命這部書〉(陳育虹)
	〈702/704/830〉(陳育虹)
	〈穿過隱匿的樹葉〉(顏艾琳)
	〈社會給我們的課表〉(渡也)
	〈直到〉(渡也)

由於顏艾琳老師要提早離開,請顏艾琳老師說一下想法。

顏艾琳(顏): 那這邊我先說總體的感想。很高興這次有 109 篇現代詩作品,主題非常多,把透過鹽或是河水等意象把臺南的歷史、風土、建築把它寫出來,這一次我們選的第一輪就有 30 首,然後又在精挑細選 12 首,其中不乏優秀作品。那我希望就是我們臺南文學的內涵可以透過這一次的成就可以把文化、風土還有歷史的層面,從古代穿越到現代,展現臺南的傳統跟現今的改變。

顏:那這一次有些作品非常特別,他們也會用比較抒情的方式,以地理的位置, 比如說有人從臺南的東北角,抑或是季風氣象。主題非常豐富也樂見就是說全 國的寫詩人對於臺南的書寫能夠更加的多面性。

顏:接著由於我將先行離開,我會先把我再次閱讀後的前六名作品排序:我的第一名是〈和聖母的漫步指南〉。我覺得他透過媽祖的東西呈現臺灣在地性的神與信仰,從雲霄達至心靈的感悟。現代人並沒有因為都市化生活方式而影響他們對傳統信仰的傳統。所以我覺得這篇寫得非常好。雖然比較偏向白沙屯媽祖,但是我覺得這個也是我們住中南部一個信仰特色。他的文字並不會是很僵化,反而靈活。

顏:我的第二名是〈鹽若新生〉,他講我們臺南的鹽的文化,他每一行每一段 都扣準了鹽與海的意象,並且結合了我們鹽的元素:味道、顏色、時光。而且 文字也非常成熟,在虛實之間的穿梭與融合,所以我給他是第二名。

顏:我的第三名是去〈702/704/830〉。他是透過郵遞區號為題,訴說南方的漂泊,寫出獨居者對家人的期盼,在都市裡的浮漂、游移、成長,這種離鄉感並不是只有北漂人才有的。並且他的手法新穎而特別,使用郵遞區號是我第一次看到的,所以這是我的第三名。

顏:接著是我心目中的佳作。〈府城三味〉從牛肉麵到安平蜜餞,以食串起歷史、風土與地理。〈倒風一隅〉這篇以海洋串起歷史,但些微取巧。〈臺南東北隅與我〉這篇是比較抒情的,遊走在臺南城市中的作品,適合用詩歌來唱誦臺南生活。

(顏艾琳提前離開)

陳育虹(虹):讓我們回歸程序,先談個人總體想法,再分別討論各篇。

渡也(渡):幾年前我評過新詩組,隔了好幾年了。今年看這些作品與過去的印象有所不同。進入前十二名的有一大半我覺得不錯。陳育虹、顏艾琳委員,我們所選擇的作品差異很大。本來三位評審會有差異性這是必然的,很多文學獎評審都是如此。從另一個角度看是好事,若每個評審的標準一致,則可能漏掉

屬於我們系統以外的其他好作品。故即使一票很多,我也樂觀其成,所以得到一票的作品也都需要帶來,或許在討論後得到一票的作品甚至能突破重圍。就比如〈702/704/830〉這篇只有陳老師投,我會去注意別的委員投的一票的作品。原本我和顔老師都沒有投這篇,而最後這篇成為了顏老師的第三名,我也覺得不錯。所以接下來我們先把一票的內容都討論一下。

虹:我選稿不側重主題,因為「怎麼寫」更重要。同樣一個主題會有多種不同寫法。 作者的寫法是不是夠特別,關係到作者對文字與意象的掌握、意蘊的延伸,審美與創 新能力,以及語調跟內容的契合度。這次的文學獎並不特別要求「在地性」;基本上 能夠進入決審的文字水準都在,如何突顯出特點便格外重要。單票納入討論也是絕對 必要的,但在後續決審投票時就一定要做取捨。如果 12 篇作品都進入投票,會太過 分散,容易失焦。在討論過程我們就先各自篩選出想要進入決選的 5~6 件作品,針對 作品我們一一討論,再做最後投票。

一票作品

〈鹽若新生〉

渡:此詩的語言生硬,最後一段造作,且有許多語意不通之處,光是題目在文法上就是不通的。像這樣文法的問題在每一段都有出現,所以我沒有投這首。

虹:使用諧音字,以「鹽」諧音「言」,方法並不新鮮:比如「鹽續」或「鹹鹽鹹語」 其實並無必要。另有一些專有名詞用諧音字也很不自然。

渡:「不滅定律」也使用得很生硬。

虹:雖然是顏艾琳老師的第二名,但並沒有人附議,所以就先放到旁邊。我們也先看 只有顏艾琳投一票的作品。

〈臺南東北隅與我〉

渡:這首比剛剛的作品好一點,但也有有待加油。固然以抒情的筆調來寫保護 農村、反文明的議題很好,但使用太多通俗、平凡、常見語彙。跟〈鹽若新生〉 一詩製造了許多新語彙成為對比,這首顯得沒有新意。排在七八名還可以,但 要進入前五名還差一點。 **虹**:同意。這首描述鄉村生活,比起上一首順暢很多。但同樣寫的是生活題材,我會 以這一篇和我另外選出另一篇〈生命這部書〉做比較。

渡:另外,很多句子很空泛。

〈雨聲中,午後狂想〉

虹:這一篇看來其實跟臺南無關,完全是想像的創作。所以我是從想像、狂想、夢境的詩文寫作角度來看這首詩。我認為雖是地方文學,但不該只侷限地方,應該放寬視野,找出有潛能的創作者。我覺得這篇的作者有文字潛力,他的想像力也比前面幾篇豐富,比如其中提到「水怪圖鑑百科」,可以看到閱讀對作者的影響,也因此能有更廣的視域作為創作來源。他的文字年輕,意象新奇。

渡:這首我原本沒有支持,聽完陳老師後覺得有接受。全篇鎖定「狂想」,許多面向真的體現「狂」這個字,很多材料、元素,某種精神狀態,寫得如同育虹所說很大膽。很有創意、新奇,真的值得鼓勵。雖然有一些不自然、艱澀的句子,大體覺得值得鼓勵,可以保留。

〈光塵〉

虹:這首篇幅很短。參加文學獎有信心只寫十行,短小精悍,很特別,也值得鼓勵。 作者以口語表達,文字自然,雖然結尾稍硬。有趣的是,以前文學獎經常會見到很多 情詩,但可能參賽者發現地方文學獎的評審比較重視「地方」主題,所以這首也是這 次決審稿中唯一的情詩。

渡:如果我們要取八九名,這首不錯,但只取前五名我就不會選這首,同樣的看法如同前面的〈臺南東北隅與我〉。我不考慮這首,譬如結尾他寫了一個直白的道理,我認為應該使用含蓄的語言來處理會更恰當。

〈生命這部書〉

虹:我個人比較希望保留〈雨中狂想〉和〈生命這部書〉(後續將以〈生命〉指稱)。 比起〈雨中狂想〉我認為〈生命〉作者是一位成熟的寫作者,討論生活與生命的體會。 通篇連結到打字的意象。比如第二段「生活的腳步趕不上打字的速度/我們想要做一 些動作都來不及」。第三段寫到不知又寫下多少錯字,犯了一些錯,走了一些歪路; 第四段又說最後我們回首竟發現一切不忍卒睹。人生的書擦擦改改塗抹重寫,最後也 只有束之高閣,以待後人;但不管這本書寫得再不堪,仍舊是獨一無二無可替代的。 綜合來看敘述架構完整,搭配主題與書寫,呈現一種熟齡的風格。我希望能列入考慮。 渡:拿到得票數統計表後,其實我有把陳育虹老師圈的幾首特別看過,如同育 虹委員提到〈生命這部書〉,作者透過書與書的書寫來比喻生命,這個理念許 多人寫過,但它的書寫十分繁複,大多人都無法經營那麼長,這是優點。但它 整首的表達水準參差不齊,譬如第二段意象很好,第六段也很有詩意。但過多 很直白句子,尤其第三段和最後一段。總體來說這首詩水準並不統一,雖然犯 的錯較少。比起同樣是陳育虹老師唯一投的〈702/704/830〉,就相較單薄。 我個人不支持這首。

⟨ 702/704/830 ⟩

渡:這首詩雖然單薄,但犯的錯誤少。

虹:雖短,但有一種連貫性。表達強而有力。以郵遞區號畫出遷徙地圖,更是一種創意。

兩票作品

〈府城三味〉

虹:這首句法與意象並無新意,三首短詩並不見組織脈絡,沒有組詩該有的架構,可 預期性也很大。相對而言〈生命這部書〉對節奏感和架構的掌握就比較用心。

渡:這首其實也不符合這三味,但是顏艾琳還是有選這篇,所以我們還是先不要把它去掉。或許她在現場的話,她會支持陳委員的說法。

〈倒風一隅〉

虹:三段短詩的組織力不強,但比〈府城三味〉稍好,意象相對比較新鮮,雖有些並不切合。

渡: 這是我的第三名,艾琳也有投

現場兩位評審共同決議後留下

〈府城三味〉

〈雨聲中,午後狂想〉

〈和聖母的漫步指南〉

〈倒風一隅〉

〈牛命這部書〉

< 702/704/830 >

渡:以現在來說每位評審都各有三首在這名單裡面。雖然顏艾琳老師並未後續參與討論,但我們也足夠尊重她的選擇。

虹:〈穿過隱匿的樹葉〉其實也有潛力,值得考慮。

渡:我大約知道陳育虹老師平時評審的觀點,這種意象堆疊沉重的詩太多了,妳會希望能朝相對活潑、創新、愉快的方向選詩。而我也認為應該盡可能平衡不同詩文風格的作品,故兩種風格的我都會選。

渡:接著我們就投一輪,由於顏艾琳已經不在這裡無法討論,但我們尊重她的 選擇結果來以她的名次順序再投票計分。

渡:我們用雙軌(兩種系統)來看臺南文學獎的詩,可以發現前一兩名的美學標準,其實標準都很明確。但需要相異性,所以在佳作的部分希望能兼顧不同系統的作品。兩種系統:一種是詩質濃厚,意涵濃密的;另一種是自然、率性、不掉書袋、語言不稠密。

虹:文字稠密與否當然重要,但我更注重的是「新意」。詩是一種以語言為工具的藝術創作,既為「創作」,其中有「新意」自然是必要的。

所有獲票作品討論完畢。評審決議,最終投票由六首作品依序給分,最高 6 分,最低 1 分。結果依得分高低排序如下:

篇名	顏艾琳	渡也	陳育虹	總分
府城三味	4	5	1	10

雨聲中,午後狂想	-	1	3	4
和聖母的漫步指南	6	6	6	18
倒風—隅	3	4	2	9
生命這部書	-	2	4	6
702/704/830	5	3	5	13

經現場兩位評審一致同意,首獎為〈和聖母的漫步指南〉,優等為〈702/704/830〉, 佳作分別為〈府城三味〉、〈倒風一隅〉、〈生命這部書〉。