

2021 第一屆葉石濤短篇小說文學獎

決審會議記錄

時間：2021 年 10 月 7 日(四) 下午 2 時 30 分

地點：南寧文學家

出席委員：季季老師、平路老師、蘇偉貞老師

紀錄：李佩勳

本屆葉石濤短篇小說文學獎，共 151 件作品投稿。

初審由【陳昌明、何致和、楊富閔】三位委員進行審查，初審結果共有 13 篇作品進入複審。獲得 2 票的有 2 篇，1 票的有 11 篇。票數如表列：

2 票	〈植物奇拉美之心〉(何致和、楊富閔) 熱天个蟬聲〉(陳昌明、何致和)
1 票	〈棲所〉(陳昌明)、〈波群延遲〉(陳昌明)、〈鳥語〉(何致和)、 〉(何致和)、〈Pasiwali〉(楊富閔)、〈冬蟲夏草〉(楊富閔)、 〈萬物生長〉(何致和)、〈東宮行啟〉(陳昌明)、〈蛇夢〉(楊富閔)、 〈蝨斯〉(楊富閔)、〈幽谷〉(陳昌明)

複審由【季季、平路、蘇偉貞】三位委員進行審查，共有 6 篇作品進入決審會議討論。獲得 1 票的有 6 篇。作品得票數如表列：

1 票	〈波群延遲〉(蘇偉貞) 〈鼠〉(蘇偉貞) 〈萬物生長〉(季季) 〈熱天个蟬聲〉(平路) 〈東宮行啟〉(平路) 〈幽谷〉(季季)
-----	--

委員共同推舉蘇偉貞老師擔任本次決審會議主席。

■ 本屆作品特色及評審標準

蘇偉貞老師：本次複選的入圍作品，三位委員都沒有交集，一共選出 6 篇。為了讓各位委員選出的作品有交集，接著再逐篇討論這些作品是不是符合我們的期待。

因為本屆的獎金高達 30 萬元，而且是第一屆，具有示範的功能，如果 6 篇作品都不能達標，也有需要討論是否本屆從缺。

季季老師：我認為第一屆就從缺似乎不太好，這個獎有歷史的意義存在。

蘇偉貞老師：但也是因為是第一屆，如果選出來的不是一個很重量級、我們都不排斥的優秀作品，沒有達成一個良好的示範的話，會顯得這個獎有點輕忽、草率。

我們之前都沒有考慮到這個問題，因為是這次是第一屆，獎金又高達 30 萬元，加上考慮到我們 3 位委員所選的作品沒有一個共識，代表本屆作品沒有一個擁有 3 位委員共識最好的作品。這些等我們先討論作品後，我們再來考量。

我們是不是每個人先選出 3 篇，選出有交集的作品之後再逐篇討論。

平路老師：好，同意。

季季老師：同意。

第一輪投票，每位委員先圈選 3 篇作品。

■ 第一輪投票結果：

2 票：〈波群延遲〉(平路、蘇偉貞)

〈鼠〉(季季、蘇偉貞)

〈萬物生長〉(季季、蘇偉貞)

1 票：〈熱天个蟬聲〉(平路)

〈東宮行啟〉(平路)

〈幽谷〉(季季)

蘇偉貞老師：前面三篇，都各有 2 票，1 票的作品我們就不討論了，因為只取 1 名，就不再詢問是否要爭取了。基本上就討論有 2 篇的作品。

季季老師：我 1 票的作品放棄。

平路老師：我的也是。

■ 作品逐篇討論

2 票作品

〈波群延遲〉

平路老師：我覺得這篇的敘事是我滿喜歡的地方，內容提到雙胞胎之間一些相似的地方，以及延伸到後天、先天之間，基因跟環境的關係，到底是怎麼樣一回事。該篇作品用一個故事，很巧妙都套在一起。尤其提到異性戀跟同志之間的問題，我覺得作品所探討的問題，看起來很平淡但卻又很深刻，這些部份都

非常可喜。

我複審時沒有選這篇，是因為作品裡的科學證據寫的太多了，第二是那些跟文本、還有跟故事本身的關連性不太，有些甚至有些唐突。譬如說，故事裡寫的「波群延遲」，這裡面有許多部份，從塔羅、從數字的密碼，再講到顏氏家訓，這些部份放進來，但確跟故事的推動沒那麼多的關係，看起來比較分散，裡面也還有提到易經。如果沒有這些部份，就專寫弟弟與哥哥二人之間的故事也已經非常動聽了。加上這些看起來好像有學理，後面還有一堆論文的痕跡，跟故事本身的相容性不高，甚至找不到存在的必要性。基於以上理由，我沒有選擇他。

蘇偉貞老師：這篇我有選，我稍微說明一下。

這篇內容講得是一對雙生子趙礎東、趙礎然他們之間的故事。他們二個本應該是基因最相同的人，但確發展出截然不同的個體。故事最後告訴我們一件事，就是，就算是雙生子但到了最後還是會成為不同的人。

這篇作品裡頭引言太多是不爭的事實。但這裡頭，趙礎東是學生命科學的，在基因公司工作，所以「波群延遲」基本上就是所謂的基因資料。裡面延用的是像 SNP 資料庫裡的編號，這個編號的受測者就是哥哥趙礎然，一個早弟弟 4 分 15 秒出生的哥哥。而後面的「七種命理揭示的人類學」，是趙礎東他在生命基因科學的單位裡的研究，研究顯然就是針對他和他的哥哥。前面我們會看到二人基因的不同，比如說哥哥是外向的、語言及數字記憶較好的部份，後來發現哥哥是個好動兒，與弟弟完全不一樣。

我喜歡這篇小說的原因是，作品用一個雙生的概念，發展出來二個截然不同的方向。主角二人其實很少見面，想想看，他們二個在母胎裡頭一起待了十個月，但後來因為爸爸媽媽離婚了，弟弟就跟著媽媽，哥哥趙礎然跟著爸爸，二個人就變得很少見面。但是他們總有一個奇妙連繫，就是會回到對方的身旁來。那個連繫，譬如說，其中一個交了女朋友，就覺得應該帶給對方看。我覺得那句話很打動我。還有一個地方也是很動人的，就是他們的媽媽。哥哥的記憶與弟弟的完全不一樣，他記得去淡水、好美的夕陽，可是弟弟，他其實知道那天媽媽是要帶他們去自殺的。

我覺得這些對於生命的內容，差異的 4 分 15 秒、秒針所夾的 90 度角，似乎那個角度是要迎接一個美好的生命來嵌合進去。對弟弟來說，他從古希臘哲學家畢達哥拉斯找到的數字的規律，二人似乎應該是一個很圓滿的角度，但是卻差了 4 分 15 秒的時間。

全篇裡沒有真正悲劇呈現。二個人雖然命運大不同，哥哥曾經被霸凌，但最後還是回到一個科學的基因來理解生命。如果媽媽知道哥哥是個好動兒，她在一開始的時候，會不會選擇的是哥哥。這一切的偶然，科學會告訴你，受基因影響，不管怎樣，兄弟最後還是會變成二個人。

季季老師：這篇作品我一開始也沒有選。這篇有一個優點，就是作者的敘述邏輯、敘述文字都非常好，我沒有選是因為裡面的那些研究報告，我覺得是在賣

弄科學，賣弄的太過份了，已經超過兄弟或者是爸爸媽媽他們的生命進展的節奏，而且破壞了整體故事的進展、美感與感動人的部份。

雙胞胎大家早就知道是不一樣的，不必用這些科學證據來說服讀者，這些理論的東西放在這裡，對讀者的閱讀、理解，坦白說是一個嚴重的干擾，所以我不是很喜歡這篇作品，但是這個作者是很有才華的，這點我是肯定的。

〈鼠〉

季季老師：這篇的故事很好，但是使用的文字非常瑣碎，而且錯別字、漏字非常多。我覺得作者可能不是老手，但一定是位生命經驗非常豐富的人。

作者可能是因為疫情的關係，所以產生了一些危機感。而這個危機感跟家裡出現老鼠，是不斷的互相呼應。這個設計呈現的很好，但就是文字有非常多的問題，影響閱讀，我沒辦法給予很高的分數。

蘇偉貞老師：這篇我有選，主要是考慮到記敘小說裡敘述層次的部份，在這篇小說的敘述層次是比較多的，包含對鼠的像徵跟隱喻的部份。

故事內容說的是主角在望從軍中退下來到工廠工作，為了增加收入，所以不斷的加班。九年前他們家把房子賣了，租了一間很舊的公寓，這時，鼠的意象出現了，他們家鬧鼠患。但是在望非常清楚，鼠裡頭有隻鼠王，他們抓了半天都沒辦法抓到這隻鼠王。在這個過程當中，另一條平行線是在他們的工廠，等於是第二現場。在工廠裡，他常常加班，工廠生產管理的經理跟他們的老闆娘有些外遇勾搭之類的事，因此對員工說經濟不好要減少加班什麼的，可是對在望來說，因為收入不足，他是期望能加班的。在望在這個地方已經如同被困在某個地方的老鼠一樣，困在他人生的工廠裡，他不喜歡這個經理，但是他又不得不屈就。在望想了很多方法來抓老鼠，最後他們想到用水淹的方法，用一隻雞腿來引誘老鼠。後來工廠的經理辭職了，要把他的工作推薦給在望，在望接到電話的同時，鼠王也受到誘惑被淹死了。在這中間，小說也揭示了在望為何會離開軍中，就是因為「賭」。所以另一條線索就是在望在軍中時常去簽賭，「賭」在這裡就像是吸引老鼠跟吸引他加班賺錢的餌一樣。他在軍中簽賭輸了，沒有錢交賭金，以致他的部下阿寬的手被人砍了下來。整篇故事的層次很多，但也如同季季所說的，他的敘事、他的文字比較不那麼文學語言，但他的象徵用的不錯，雖然可以說有點老套，但老鼠、工廠、賭的象徵，就像是人生中的困境。

平路老師：二條線的重合，在職場上的出路、家裡的鼠患以及各種撲滅鼠的方式，我覺得這樣的二條線是優點，因為看到會動心，但缺點就是太明顯、太可預測了。大概可以很容易想到一定是二條線都無路可出，所以是優點也是有一點點套路的感覺。

我有二個原因沒有選他，一個是他的敘述有時候會出格，有時候會用在望

的眼睛來看，有時候又用忽然變成全知觀點，或從金諾的眼睛去看事情。不是那麼穩準的抓住敘述的調子，但這也不是一個很大的問題。另一個小問題，就是阿寬的手，最後那個很驚悚的結果，如果是這樣的結果，前面應該會有個伏筆。在望在之前提到阿寬時，讓我們沒有想到會有這個的結果，好像是二件不同的事情，當然某個意義上又好像製造了效果，但用真實的人生經驗來講，如果阿寬跟在望是那麼的密切，又帶來手被砍掉的驚悚事件，這件事真實發生在我們身上的話，前面一定會透露出一點情緒、或是噩夢的夢境，但是後來的結尾出現的有些太過突兀，居然打開塑膠袋裡面是一隻手，太灑狗血了。

〈萬物生長〉

蘇偉貞老師：這篇的時間拉得很長，從嬰兒咪咪出生到她高中考大學，是一個十幾年的故事。這裡我比較印象深刻的部份是，作者用一個很冷靜的敘事手法，在處理母親與咪咪之間的故事。還有讓我覺得有種驚悚的部份是，這個作為母親的人，她對於嬰兒咪咪，很坦白的說對她沒有愛，就像是一個 AI 機器人似的。在沒有疫情的時候，他們家有不同的阿姨來幫忙帶小孩，主角是一個不樂於當母親、用育兒書的理論來帶孩子的母親，這些都讓我覺得是一個很冷靜的敘事手法，我認為是一個很大的優點。

主角的先生一開始就讓她只要專心照顧小孩就好、不需要工作，因此等咪咪長大了，去幼兒園、去學校，她只要適時的出現接送小孩外，而他先生也去工作，她就一個人待在家裡。等到疫情開始後，所有人只能待在家裡，也因為防疫，不讓阿姨於家中出入，煮飯變成是迫切需要學習的事。那一刻她的家居生活大為改變，她開始意識到一件事情，「是我成為母親的時候了嗎？」，這讓我覺得滿聳動的。

主角開始學習做家事、向阿姨討教，學做一些菜來吃，有時做的還不錯，但導火線也是她煮的東西沒弄熟，另外就是空間也改變了。疫情之前，她不會想要涉入孩子的空間，也許是情感、也許是其他的。但當這個情感改變的時候，她開始會想要探索女兒的空間，結果在咪咪發現媽媽入侵了她的空間後，雙方起了衝突，這部份是這篇小說我覺得最失控的部份。前面是很冷靜的如 AI 的敘事概念，到這邊全都改變了，每個人都變得情緒很澎湃，包含了他的先生也是。總之到最後，這個摔門、那個摔門，最後咪咪說考上大學後要離開家裡，當咪咪關起門後，主角似乎回到了咪咪小時候，那段家裡很安靜的時光，那種情緒起伏，最後又回到了安靜，這一切都是因為咪咪。看著故事，看到後面我也覺得好傷心，覺得這裡頭看不到對於當母親的愛。但是要怎麼去定義這個疫情，我比較抓不到那個點在哪裡。

季季老師：這篇也是因為疫情的出現所以改變了生活。我從頭到尾都感覺這個母親是一個非常冷感的人，而且是一個自私的母親。在疫情之前，因為先生上班、女兒上學，她自己一個人在家安靜的聽音樂、看書，非常享受獨處的

時光。但疫情開始後，她們家的阿姨不能來打掃了，也不能幫他們做飯。所以她必需學習做飯、打掃。也因為要做飯、要打掃，所以裡面出現了很多的改變，包含炒了帶血的豬肝被女兒大大的責備，弄得全家一頓飯都沒辦法好好的吃。母親對她的女兒、先生其實是沒什麼感情的，只是覺得就是盡一個家庭主婦的責任、母親的責任。而先生本來都不管家裡的事情，後來在吃飯時，母女之間語言的衝突，先生打了女兒一巴掌，她說這是先生第一次介入她跟女兒之間。因為這樣女兒把自己鎖在房間裡，大家束手無措，整個家一片寂靜。

看完這篇的結尾，我也很為這個媽媽感傷，她想付出的東西不多，但就算是這麼少她也得不到什麼。這篇的優點是文字相對其他幾篇來說，幾乎沒有什麼缺點，敘述也相對完整，我給予滿高的分數。

平路老師：如同二位所說，這篇作品的文字、敘述，整個節奏都很隱準，步調也抓得不錯。我很喜歡的是，作者以一個非典型的母親為主題，在我們這麼容易刻版印象的認為什麼是母親、什麼是母愛的時候，這樣的題目是很有趣的。但仍然不是我心中首獎的作品。最主要的原因是，我覺得主題非典型的母親，非常值得肯定、而且值得看，是小說可以創造的另外的視野。但是用疫情帶來改變，我覺得顯得太倉促了。故事中，因為疫情，太太要煮飯，然後把食譜列出來一大塊，然後也因為疫情的關係，跟孩子之間似乎會有比較多的體諒。我覺得這個部份非常像是因為現在有疫情，所以硬把它安裝過去，讓整個故事有下一段的發展。但真正推動事件的契機，似乎應該要比疫情更有張力才行。疫情太方便了，今年寫作，大家都會想到疫情，可是疫情這樣使用，有點太過容易，似乎發展的飽滿點不夠。另一個我有點意見的是，不知道是不是現在比較流行這種書寫法，就是開題要引用一個西戎的話，後面還有李蘋芬、德勒茲的話，這些放在裡面是要做什麼用，沒有意思。也譬如像不時的出現關門的聲音「碰！」。這些似乎跟原來很喜歡的節奏跟敘述的穩準就不一樣了，至少我覺得把前面的句子全部拿掉，也沒有關係，跟故事走向一點關連都沒有。

蘇偉貞老師：因為他是個非典型母親的角色，所以我們不會用很世故的眼光來看待這篇。但他疫情使用太方便、太容易了。

■ 結論

蘇偉貞老師：2 票的作品我們都討論過了，現在應該可以選一篇了吧？1 票的都不討論了。

季季老師：1 票都可以放棄了。

平路老師：如果這三篇大家都有不便認同的地方，不是那樣的完整。我們不是可以討論，是不是要從缺。

蘇偉貞老師：我們從缺有沒有需要選一個二獎？

平路老師：但簡章規定今年只選一名，沒有就沒有，今年就從缺，希望明年有更好的作品。

蘇偉貞老師：那我們來表決一下，這是我們必需要承認的事實。這三篇都有很大的缺點，譬如說我很喜歡的〈波群延遲〉，但是整篇的「註」實在很難讓人接受，而且他的引文太長了。

季季老師：他把那些拿掉就很好。

蘇偉貞老師：只要有一個重點就好了。譬如說第一段，其實只要寫「真理都是由圓滿的整數構成」，這樣就很完整了。一個人的性格與生命的意義，很簡單的句子，我們反而可以很集中的來看作品。但他來參加比賽，我們又不能把那些引言、註拿掉來看，這樣是不合適的。

〈鼠〉也有它的問題，〈萬物生長〉也是。一個 30 萬的作品，是不是應該要有 30 萬的樣子。

平路老師：尤其第一屆，反而更應該要有典範的作用。

蘇偉貞老師：所以經過這些討論，我們是不是要贊成從缺？

季季老師：葉石濤、葉老是最敬重的臺灣作家，能擔任第一屆的評審，我非常容幸。但是看到這些作品後，我是有點失望的。如各位所說，幾乎每一篇都有非常大的問題。文字結構、敘述語言都沒問題，有一個大的敘述主題，然後故事很感動人的作品，好像都沒有看到。

本來我以為〈東宮行啟〉應該是向葉老致敬的最典型的作品。這篇前面寫郵票的部份寫得非常好，但後面錯誤百出，可能作者對當時的歷史不是很了解，皇太子的行程直接從史料上照搬還搬錯，有時還把皇太子寫成天皇，類似的錯誤太多，所以我很失望。

平路老師：我會贊成從缺。

蘇偉貞老師：我也贊成從缺。因為是在向葉石濤致敬。

季季老師：我也贊成。但是這是主辦單位承辦的第一屆葉石濤短篇小說獎，是有歷史定位的，從缺會不會有什麼影響？

蘇偉貞老師：其實這也是代表著一種姿態，大家對這個獎是有期待的，希望可以選出一篇優秀的作品。

平路老師：如果給了任何一篇，反而失了示範的作用。

蘇偉貞老師：這三篇都是 2 票，每篇都有它的問題。如果硬要在缺點裡選出得獎者，對其他二篇也說不過去。如果有一篇我們三個都覺得還不錯的話，也許還能說服人，但都是 2 票，真的很難選出一篇大家都喜歡的作品。

平路老師：這三篇程度不相上下。我覺得倒不如推持一個姿態，將來第二屆也許可以考慮增加獎項。大家可能會覺得這一屆從缺，表示評審對於作品的要求很高，下一屆在葉老的名字之下，可能會有更好的作品出現。

■ 決審結果：

經討論後決定第一屆葉石濤短篇小說獎首獎「從缺」。

■ 散會：

當日下午 13 時 50 分。